

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 22.03.2022, klo 16:00 - 21:06

Paikka Ryhmähuone 1/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 69 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 70 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 71 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 72 Ajankohtaiskatsaus**
- § 73 Rongankadun, väli Rautatienkadusta länteen, katusuunnitelma, XI (Kyttälä a)**
- § 74 Lapintien, väli Satakunnankatu – Kelloportinkatu, katusuunnitelma, X (Jussinkylä) ja XI (Kyttälä a)**
- § 75 Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston yleissuunnitelma**
- § 76 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lielähti, Teivaankuja 2, teollisuustontin muuttaminen asuinkerrostalojen korttelialueeksi, asemakaava nro 8827**
- § 77 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Epilä, Vaakonkatu 4, tontin jakaminen, asemakaava nro 8887**
- § 78 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Ristimäki, Ristimäenkatu 21 ja katualuetta, pientalotontin rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8881**
- § 79 Asemakaavoitusohjelma vuosille 2022-2026**
- § 80 Poikkeamishakemus tontille Hatanpään puistokuja 36, XXII (Hatanpää), poikkeaminen käyttötarkoituksesta**
- § 81 Valtuustoaloite hulevesien hallinnan tehostamiseksi kaupunkivihreää lisäämällä - Pekka Salmi ja Juhana Suoniemi**
- § 82 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Koivistonkylässä**
- § 83 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina, poistui 21:00
Heino Leena
Hellsten Matti, varajäsen, poistui 19:41
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari, saapui 19:41
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Viljanen Iida
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:51
Hirvilammi Teemu, SAFA:n edustaja, poistui 18:04
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston 1. varaedustaja
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Karala Saana, kaupunkikuva-arkkitehti, poistui 18:05
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:49
Levonmaa Anna, erikoissuunnittelija, poistui 20:58
Liimola Anne, kaupunkikuvatoimikunnan puheenjohtaja, poistui 18:04
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö, poistui 18:04
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Periviita Mika, joukkoliikennejohtaja, saapui 18:49, poistui 20:12
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 18:49
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 20:39
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 20:39
Syreeni Milja, nuorisovaltuuston 2. varaedustaja, saapui 20:19
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 20:39

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Leena Heino

Reeta Ahonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 25.3.2022 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

25.03.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 69

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 70

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Leena Heino ja Reeta Ahonen (varalle Joakim Vigelius).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 24.3.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 71

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 72 kaupunkikuvatoimikunnan puheenjohtaja Anne Liimola
- § 72 SAFA:n edustaja Iida Kalakoski
- § 72 SAFA:n edustaja Teemu Hirvilammi
- § 72 kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala
- § 72 yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen
- § 72 liikenneinsinööri Katja Seimelä
- § 73 joukkoliikennejohtaja Mika Periviita
- § 73 - 74 liikenneinsinööri Timo Seimelä
- § 73 - 75 Erikoisuunnittelija Anna Levonmaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 72

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Arkkitehtuuriohjelma, Hanna Montonen
- Rakentamisen laadullinen ohjaus sekä lautakunnan ja kaupunkikuvatoimikunnan roolit, Saana Karala, Anne Liimola, Iida Kalakoski ja Teemu Hirvilammi
- Hervannan valtavyöhykkeen kävelyn ja pyöräilyn yhteydet välillä Poliisikoulunkatu- Näyttämönkatu, Katja Seimelä

Anne Liimola, Iida Kalakoski, Teemu Hirvilammi, Saana Karala, Hanna Montonen ja Katja Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Rakentamisen laadullinen ohjaus sekä lautakunnan ja kaupunkikuvatoimikunnan roolit- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 11 minuutin kokoustaun klo 18.04 - 18.15.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 73

Rongankadun, väli Rautatienkadusta länteen, katusuunnitelma, XI (Kyttälä a)

TRE:2107/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rongankadun, väli Rautatienkadusta länteen, katusuunnitelma nro 1 /20804 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin: Rongankadun ja Rautatienkadun liittymän rakennetta on muutettu siten, että pyörätien linjausta on suoristettu siirtämällä väylää Rautatienkadun itäpuolella pohjoisemmaksi, ko. liittymäalueelle on lisätty liikenneturvallisuuteen liittyviä yliajettavia kiveyksiä, pyöräpysäköinnin järjestelyihin on tehty pieniä muutoksia, katuosuudelle Valssipadonraitti – Pellavatehtaankatu on lisätty erotuskaista pyörätien ja jalkakäytävän väliin, Pellavatehtaankadun liittymän tuntumassa pyörätien linjausta on muutettu ja liikenteen ohjaukseen on tehty muutoksia, jotka selkeyttävät mm. liikenteen väistämiselvollisuuksia, vastavirtapyöräilyn järjestelyjä ja mahdollistavat huoltoliikenteen vaatimat ns. huoltotaskut.

Rongankadun pyörätien kunnossapitoluokaksi määrääään A+

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Mika Periviita, Timo Seimelä ja Anna Levonmaa olivat kokouksessa paikalla asiantuntijoina. Mika Periviita poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Jari Saari saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana ja varajäsen Matti Hellsten poistui kokouksesta.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lida Viljanen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Tiina Mikkonen ja Antti Ivanoff kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Viljasen pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Rongankadun, väli Rautatienkadusta länteen, katusuunnitelma nro 1 /20804 XI (Kyttälä a) kaupunginosassa:

Katusuunnitelma on laadittu Rongankadun ko. katuosuuden saneeraamiseksi. Katusuunnitelman lähtökohtana on ollut yhdyskuntalautakunnan 23.3.2021 hyväksymä Rongankadun yleissuunnitelma. Hyväksyessään yleissuunnitelman hyväksyi lautakunta myös seuraavan toivomusponnen: "Jatkosuunnittelussa kiinnitetään erityishuomiota autoliikenteen ja pyörätien/jalankulun risteävien kohtien liikenneturvallisuuteen, erityisesti kevyen liikenteen havainnoitavuuteen ja näkyvyyteen myös linja-autonkuljettajan näkökulmasta. Korotusten lisäksi tutkitaan mahdollisuudet käyttää kevyen liikenteen havainnointia parantavia rakenteellisia ratkaisuja sekä huolehditaan riittävästä varoitusmerkeistä ja/tai katumaalauksista. Lisäksi jatkosuunnittelussa huomioidaan myös kadun merkitys keskeisenä hälytysajoneuvoreittinä." Katusuunnitelman lähtökohtana on ollut yleissuunnitelman vaihtoehto A, jota on kehitetty lautakunnan esittämän toivomusponnen mukaisesti liikenneturvallisemmaksi huomioiden kadun rooli joukko- ja pelastusliikennereittinä.

Rongankadun suunnitellun katuosuuden pituus on noin 390 metriä. Katusuunnitelman mukaan katuosuudella Satakunnankatu – Pellavatehtaankatu asfalttipäällysteisen ajoradan leveys on 7,0 metriä. Katuosuudella Pellavatehtaankatu – Rautatienkatu on kaksi ajorataa viheralueen molemmilla puolilla. Molempien ajoratojen leveys on 4,0 metriä. Rongankadun linja-autopysäkit on sijoitettu katuosuudelle Tuomiokirkonkatu – Rautatienkatu. Kadunvarsipysäköintiä on osoitettu kadun molemmille reunoille katuosuudella Pellavatehtaankatu – Tuomiokirkonkatu. Rongankadun ja Rautatienkadun liittymä on suunniteltu valo-ohjatuksi katuliittymäksi.

Katusuunnitelman mukaan Rongankadun läpi kulkeva pyörätie on katuosuudella Pellavatehtaankadusta länteen ajoradan eteläreunalla ja on tällä osuudella 3,0...4,0 metriä leveä. Katuosuudella Pellavatehtaankadusta itään pyörätie on ajoratojen välissä olevan viheralueen keskellä ja on tällä osuudella 4,0 metriä leveä. Rongankadun pyörätieosuuden pinta on kokonaisuudessaan sävyasfalttia. Pyörätien kulkusuunnat erotellaan toisistaan asianmukaisten ajoratamerkintöjen avulla.

Katualueen molemmilla reunoilla olevien jalkakäytävien leveys on 2,5...5, 4 metriä. Jalkakäytävien pintamateriaali on betonilaatoitus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katuosuudella Pellavatehtaankatu – Tuomiokirkonkatu nykyiset katualueen keskellä olevat puut säilytetään. Kadun reunoille pysäköintipaikkojen väliin sekä katuosuudelle Tuomiokirkonkatu – Rautatienkatu kadun keskialueelle istutetaan uusia puita.

Katutilassa tarpeellisille kalusteille kuten pysäkkikatoksille, penkeille ja pyörätelineille on varattu omat sijoituspaikat.

Katusuunnitelmaa on tarkistettu nähtävilläolon jälkeen siten, että katusuunnitelmaan on lisätty huoltoliikenteen vaatimat ns. huoltotaskut.

Rongankadun ko. katuosuuden katuvalaistus uusitaan.

Kadun pintavedet johdetaan pinnan kallistusten ja reunakivien avulla hulevesiviemäriin.

Rongankadun ko. katuosuus sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2022 vuosisuunnitelmaan ja vuoden 2023 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Katusuunnitelman kustannusarvio on noin 1 811 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 11.10. – 25.10.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin yhdeksän (9) muistutusta.

Yhdistysten ym. muistutukset:

Tampereen polkupyöräilijät ry esittää muistutuksessaan, että katusuunnitelmaehdotus ei ole hyväksyttävissä ja, että se pitää palauttaa takaisin valmisteluun. Muistutuksen mukaan suunnitelma ei täytä riittävällä tasolla esimerkillisen laadukkaan pyörätien vaatimuksia, ei pormestariohjelman kirjauksia, eikä myöskään noudata yhdyskuntalautakunnan hyväksymää yleissuunnitelmaa.

Tampereen polkupyöräilijöiden muistutuksen mukaan katusuunnitelmaehdotuksen isoin ongelma on Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymäalue. Pyöräilijän asettaminen tässä kohtaa väistämisvelvolliseksi muita ajosuuntia kohtaan ei ole muistutuksen mukaan hyväksyttävää. Ratkaisu on muistutuksen mukaan vaarallinen eikä se olisi nykyistä parempi ratkaisu. Muistutuksessa esitetään, että ratkaisu pitäisi olla sellainen, että kaikki muu liikenne väistää pyöräilijöitä. Lisäksi kyseisessä kohdassa pyörätiellä on muistuttajan mukaan liian jyrkkä mutka.

Muistuttaja huomauttaa suunnitelman ongelmakohdista Rongankadun ja Rautatienkadun liittymäalueella. Muistutuksen mukaan ko. liittymäalueella pyörätien linjauksessa oleva 'porras' tulisi korjata. Lisäksi pyöräilijän siirtyminen tässä kohtaa ajoradalle Rautatienkadulle on huomioitu pohjoisen suuntaan, mutta ei etelän suuntaan. Liikennevalo-ohjaus voitaisiin muistutuksen mukaan jättää kokonaan ko. katuliittymästä ja hoitaa asia väistämisvelvollisuussäännöin ja keskisaarekkein. Muistuttaja kuitenkin esittää, että jos liikennevalo-ohjaus on välttämätön, tulee ko. liittymässä liikennevalot varustaa pyöräilijät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tunnistavin tunnistimin ja liikennevalojen ohjelmoinnissa tulee kiinnittää huomiota pyörätien riittävään sujuvuuteen.

Muistutuksessa on vielä huomautettu, että pyörätien leveys katuosalla Pellavatehtaankadusta länteen ei täytä baanatasoisen väylän leveysvaatimuksia. Muistutuksen mukaan pyörätien tulisi tälläkin osaa olla vähintään 3,5 metriä leveä, ja pyörätie tulee olla kiviraidalla erotettu jalkakäytävästä.

Pyörätelineiden sijoitukset ovat muistutuksen mukaan väärät. Esitetyt telineiden sijoituspaikat ovat liian kaukana palveluista. Muistutuksen mukaan pyörätelineet tulisi sijoittaa kadun reunaan jalkakäytävän puolelle.

Muistutuksen mukaan katusuunnitelmaehdotuksen liikenteenohjaus on selkeästi vielä keskeneräinen ja muistuttaja kehottaa saattamaan sen valmiimmaksi ja, että jatkotyössä huomioidaan kauttaaltaan kaikkien kulkumuotojen kohtaamiset.

Vastine:

Katusuunnitelmaa ei ole syytä palauttaa valmisteluun. Katusuunnitelma ei välttämättä noudata kirjaimellisesti kaikkia baanatasoisen pyörätien suunnitteluohjeita tai täytä kaikkia esimerkillisen laadukkaan pyörätien vaatimuksia, mutta se on kuitenkin laadittu mahdollisimman hyvin edellisiä noudattaen ja samalla huomioon ottaen kohteeseen vaaditut muut reunaehdot, kuten esim. liikenneturvallisuus, historiallisen Koskipuiston säilyttäminen koskemattomana, joukko- ja pelastusliikenteen toimivuuden (sujuvuuden) varmistaminen, nykyisten katupuiden säilyttäminen ja niiden pitäminen edelleen elinvoimaisina, viihtyisän ja oleskelun mahdollistaman katutilan edellytysten luominen jne. Esitetyllä katusuunnitelmalla parannetaan joka tapauksessa merkittävästi pyöräliikenteen, jalankulun ja joukkoliikenteen olosuhteita ja edistetään liikenneturvallisuutta sekä luodaan keskustaan laadukasta ja viihtyisää katutilaa.

Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän osalta on päädytty katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun liikenneturvallisuuden ja käytettävissä olevan tilan johdosta. Kyseistä katuliittymää lännestä lähestyttäessä kadussa on lähes 5 prosentin pituuskaltevuus, joka kasvattaa pyöräilijöiden nopeuksia. Jos pyörätiellä olisi sujuvampi linjaus ja pyöräilijällä kadun ylityskohdassa etuajo-oikeus, olisi suuri riski, että ylityskohtaan tulee autoilijoiden ja pyöräilijöiden välisiä onnettomuuksia, kun autoilijat eivät ehdi näkemään takaa tai rinnalla kulkevaa pyöräilijää ennen kuin pyöräilijä lähtee ylittämään vauhdikkaasti katua. Erityisesti raskaan liikenteen ajoneuvojen kuljettajien on vaikeaa tai mahdotonta nähdä vieressä kulkevaa pyöräilijää, minkä pelastuslaitos ja joukkoliikenne ovat tuoneet riskinä esille, jos pyöräilijä olisi etuajo-oikeutettu ylittäessään Rongankadun itään johtavan ajoradan. Liikenneturvallisuuden kannalta on siis parempi, että pyöräilijät ovat väistämisvelvollisia ja pyöräilijöiden nopeuksia otetaan pois suojatietä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edeltävällä mutkalla. Pyörätien geometria tukee osaltaan väistämisvelvollisuussuhteita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyörätietä on levitetty 3,5...4,0 metriin ennen kadunylitystä ja samalla pyörätien mutkaa on suoristettu käytettävissä olevan katutilan puitteissa. Toimenpiteiden ulottaminen viereiseen historialliseen Koskipuistoon ei ole mahdollista.

Katusuunnitelmaa on muutettu Rongankadun ja Rautatienkadun liittymän osalta siten, että pyörätien linjaus kohtaa paremmin Rautatienkadun molemmin puolin toisensa. Rautatienkadun itäpuolisella osuudella pyörätien linjausta on siirretty pohjoisemmaksi ja näin on päästy aiempaa parempaan linjaukseen.

Katusuunnitelma ei vielä ota kantaa Rongankadun ja Rautatienkadun liikennevalo-ohjauksen tekniseen ja toiminnalliseen toteutukseen. Muistutuksessa mainitut liikennevaloihin liittyvät asiat kuuluvat katurakennussuunnittelun piiriin. Pyöräilijän omien opastimien tarpeellisuus/mahdollisuus ja pyörien tunnistustapa määritellään jatkosuunnittelussa. Liikennevalojen jatkosuunnittelussa otetaan kuitenkin parhaalla mahdollisella tavalla huomioon pyöräilijät ja pyöräilyn seudullinen pääreitti.

Rongankadun ja Rautatienkadun liittymässä on joka tapauksessa oltava liikennevalot joukkoliikenteen toimivuuden takaamiseksi. Lisäksi turvallisen katuliittymän takaamiseksi kaikki kulkumuodot tarvitsevat liikennevalot.

Rautatienkatu on osa keskustan kehää ja näin ollen Rongankadun ja Rautatienkadun liittymään ei voi tehdä korotettua pyörätietä liittymän läpi.

Katusuunnitelma perustuu siihen, että Rautatienkadulla pyöräilijän paikka on joko ajoradalla, katuosalla Rongankadusta pohjoiseen, tai pyörätiellä kadun itäreunalla, katuosalla Rongankadusta etelään. Näin ollen Rongankadulta etelään ei ole syytä esittää erillisiä rakenteita pyöräilijöille ajoradalle siirtymiseen. Jos pyöräilijä näin kuitenkin välttämättä haluaa, ei katusuunnitelman mukainen ratkaisu sitä estä.

Rongankadun katuosan Valssipadonraitti – Pellavatehtaankatu poikkileikkauksen mitoittamisessa pyörätielle on annettu niin paljon tilaa kuin se on mahdollista ottaen huomioon kaikki muut tarpeet ja reunaehdot. Katutila ei mahdollista pyöräilylle enempää tilaa kuin mitä katusuunnitelmassa on sille annettu. Ko. katuosuuden katutila on jo nykyisellään osin asemakaavallisen puistoalueen puolella, ja suunnittelun reunaehto on ollut se, ettei Koskipuiston suuntaan katutilaa viedä nykyistä enempää. Katutilan leventäminen ja siten pyöräilylle lisätilan antaminen ei siis ole mahdollista, koska se vaatisi lisätilan ottamisen historiallisen arvokkaan Koskipuiston puolelta sekä arvokkaiden ja merkittävien puiden kaatamista. On myös huomioitava, että kyseisellä katuosuudella jalkakäytävänkään mitoitus ei vastaa kulkijamäärän mukaisia mitoitusohjeita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

että kyseiselle katuosuudelle on lisätty pyörätien ja jalkakäytävän erotteluraita. Tämä muutos on saatu aikaan kaventamalla vähän ajorataa ja itäreunan jalkakäytävää. Lisäksi pyörätietä on levitetty lyhyellä matkalla 4,0 metriin ennen Rongankadun ylityskohtaa.

Pyöräpysäköinnin järjestäminen jalkakäytävien varrella on tilakäytöllisesti haastavaa. Jalkakäytävien varrella on pysäköintipaikkoja, huoltotaskuja, katupuita, kadun laitteita ja tonttiliittymiä jne. Lisätilan löytäminen jalkakäytävien varrelta pyöräpysäköinnille ei ole mahdollista ilman, että joku em. toiminnoista kärsisi oleellisesti. Lisäksi jos pyöräpysäköinti olisi jalkakäytävän varrella, se lisäisi ei-toivottua jalkakäytäväpyöräilyä. Pyöräpysäköinnin oikea paikka on Rongankadun tapauksessa pyörätien varrella, jolloin pysäköintipaikan löytäminen on loogista ja jalkautumisen jälkeen on helppo ylittää ajorata ja siirtyä etelä- tai pohjoisreunan jalkakäytävälle. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyöräpysäköintiin tarkoitettujen telineiden suuntaa on vaihdettu, jolloin pysäköintipaikoilta on helpompi lähteä suoraan ylittämään katua kohti jalkakäytävää.

Katusuunnitelmaa on muutettu liikenteenohjauksen osalta siten, että Aleksanterinkadulle ei ole osoitettu vastavirtapyöräilyn mahdollisuutta ja Tuomiokirkonkatua vastavirtaan pyöräilevä Rongankadulle liittyvä on osoitettu väistämisvelvolliseksi Rongankadun liikenteeseen nähden.

Urbanum ry esittää muistutuksessaan, että Rongankadun ja Rautatienkadun liittymäalueen katukulmauksissa tulisi olla kattavammin hyödynnetty yliajettavia kiveyksiä. Näin ajonopeuksia saataisiin hillittyä ja suojatieturvallisuutta lisättyä. Vaihtoehtoisesti suojateiden ylitysmatkoja tulisi lyhentää kuten esim. Rautatienkadun ja Tuomiokirkonkadun liittymässä.

Muistuttaja huomauttaa lisäksi, että pyörätien varteen osoitetut pyörätelineet ovat ongelmalliset. Esitetty sijainti aiheuttaa pyörätiellä kävelyä ja siten konflikteja pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden kesken, nurmialueiden ja ajoradan läpi kävelyä, ja lisäksi pyörätelineet ovat liian kaukana palveluista.

Urbanum ry muistuttaa vielä, että Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän suunnitelmaratkaisu on ongelmallinen pyöräilijöille. Esitetty ratkaisu ei muistutuksen mukaan edistä pyöräilyn sujuvuutta jyrkkine mutkineen ja väistämisvelvollisuuksineen. Nämä ratkaisut eivät muistutuksen mukaan kuulu laadukkaalle pyöräilyn pääreitille.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että osaan Rongankadun ja Rautatienkadun kulmauksista on lisätty yliajettavia kiveyksiä.

Pyöräpysäköinnin järjestäminen jalkakäytävien varrella on tilakäytöllisesti haastavaa. Jalkakäytävien varrella on pysäköintipaikkoja, huoltotaskuja, katupuita, kadun laitteita ja tonttiliittymiä jne. Lisätilan löytäminen jalkakäytävien varrelta pyöräpysäköinnille ei ole mahdollista ilman, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joku em. toiminnoista kärsisi oleellisesti. Lisäksi jos pyöräpysäköinti olisi jalkakäytävän varrella, se lisäisi ei-toivottua jalkakäytäväpyöräilyä. Pyöräpysäköinnin oikea paikka on Rongankadun tapauksessa pyörätien varrella, jolloin pysäköintipaikan löytäminen on loogista, ja jalkautumisen jälkeen on helppo ylittää ajorata ja siirtyä etelä- tai pohjoisreunan jalkakäytävälle. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyöräpysäköintiin tarkoitettujen telineiden suuntaa on vaihdettu, jolloin pysäköintipaikoilta on helpompi lähteä suoraan ylittämään katua kohti jalkakäytävää.

Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän osalta on päädytty katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun liikenneturvallisuuden ja käytettävissä olevan tilan johdosta. Ko. katuliittymää lännestä lähestyttäessä kadussa on lähes 5 prosentin pituuskaltevuus, joka kasvattaa pyöräilijöiden nopeuksia. Jos pyörätiellä olisi sujuvampi linjaus ja pyöräilijällä kadun ylityskohdassa etuajo-oikeus, olisi suuri riski siihen, että ylityskohtaan tulee autoilijoiden ja pyöräilijöiden välisiä onnettomuuksia, kun autoilijat eivät ehdi näkemään takaa tai rinnalla kulkevaa pyöräilijää ennen kuin pyöräilijä lähtee ylittämään vauhdikkaasti katua. Erytisesti raskaan liikenteen ajoneuvojen kuljettajien on vaikeaa tai mahdotonta nähdä vieressä kulkevaa pyöräilijää, minkä pelastuslaitos ja joukkoliikenne ovat tuoneet riskinä esille, jos pyöräilijä olisi etuajo-oikeutettu ylittäessään Rongankadun itään johtavan ajoradan. Liikenneturvallisuuden kannalta on siis parempi, että pyöräilijät ovat väistämisvelvollisia ja pyöräilijöiden nopeuksia otetaan pois suojatietä edeltävällä mutkalla. Pyörätien geometria tukee osaltaan väistämisvelvollisuussuhteita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyörätietä on levitetty 3,5...4,0 metriin ennen kadunylitystä ja samalla pyörätien mutkaa on suoristettu käytettävissä olevan katutilan puitteissa. Toimenpiteiden ulottaminen viereiseen historialliseen Koskipuistoon ei ole mahdollista.

As Oy Hämeenkartanon hallituksen jättämän muistutuksen mukaan parkkipaikkojen lukumäärän vähennys nykyisestä noin 75 kappaleesta noin 20:een on melkoinen muutos Rongankadulle. Muistutuksessa huomautetaan, että katusuunnitelmaehdotuksesta puuttuu vielä tarpeelliset huoltoajoneuvojen pysäköintipaikat, joten tavanomaiset parkkipaikat vähenevät entisestään esitetystä. Muistuttaja muistuttaa, että kadun varrella on useita liiketiloja, jotka hyötyvät eniten lähellä olevista kadunvarsipaikoista.

As Oy:n hallitus esittää, että lisää kadunvarsipaikkoja suunniteltaisiin kadun keskiosan viherkaistalle puiden väliin.

Vastine:

Kadunvarsipysäköinnin järjestämistä keskustan alueella ohjaa osaltaan keskustan strateginen osayleiskaava. Osayleiskaavassa on esitetty, että maanalaisen pysäköintiverkon toteuttamisen myötä hitaan liikkumisen alueen kadunvarsipaikkojen määrää vähennetään. Kaupunginvaltuuston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

päätäessä P-Hämpin rahoittamisesta 19.9.2007 hyväksyttiin myös, että vähennetään kadunvarsipaikkojen määrää P-Hämpin valmistuttua sen välittömällä vaikutusalueella liikenneosayleiskaavan ohjaamalla tavalla.

Katusuunnittelun lähtökohta on ollut nykyisiä puita säilyttävät ratkaisut ja mahdollisimman vihreä kokonaisuus. Pysäköintipaikkojen toteuttaminen veisi tilaa pois vihreyttä lisääviltä ratkaisulta. Nykyisten katupuiden kasvuolosuhteita on tarkoitus parantaa kadun suuntaisesti korvaamalla nykyisiä asfaltoituja alueita kasvualustoilla. Lisäksi on huomioitava, että pyörätien rakentaminen puiden väliin osaltaan vaarantaa nykyisten katupuiden juuristojen säilymisen. Tämä työ on tehtävä huolellisesti ja samalla pidettävä huolta, että kadun suuntaisesti parannetaan puiden kasvuedellytyksiä sen sijaan, että puiden olemassaoloa vaarannetaan useasta eri suunnasta.

Muistutus ei anna aiheita jatkotoimenpiteille.

Yksityishenkilöiden muistutukset:

Muistutus (A):

Muistuttajan mielestä katusuunnitelmaehdotuksessa on liikaa katupuita ja liian vähän kadunvarsipysäköintipaikkoja. Muistuttaja esittää, että kadun ulkoreunoilla olevat puut pitäisi jättää suunnitelmasta pois ja näiden tilalle osoittaa lisää pysäköintipaikkoja.

Vastine:

Kaupungin kaupunkipuulinjauksen mukaisesti katupuiden lisääminen on perusteltua. Lisäksi Rongankadun suunnittelun yksi lähtökohta on ollut kadun historiallisen ilmeen palauttaminen eli neljän puurivin saaminen takaisin katupoikkileikkaukseen. Rongankadun katupuiden osalta kahdella uudella puurivillä taataan katupuille jatkuvuutta. Nykyisillä katupuilla on vielä elinkaarta jäljellä, mutta aikanaan niiden elinkaaren loppuessa katusuunnitelman mukainen ratkaisu takaa, että silloin nyt uudet puut olisivat jo taas elinkaarensa pidemmällä. Lisäksi uudet katupuut osallistuvat positiivisella tavalla hulevesien hallintaan ja lisäävät jalankulkualueen viihtyisyyttä.

Kadunvarsipysäköinnin järjestämistä keskustan alueella ohjaa osaltaan keskustan strateginen osayleiskaava. Osayleiskaavassa on esitetty, että maanalaisen pysäköintiverkon toteuttamisen myötä hitaan liikkumisen alueen kadunvarsipaikkojen määrää vähennetään. Kaupunginvaltuuston päätäessä P-Hämpin rahoittamisesta 19.9.2007 hyväksyttiin myös, että vähennetään kadunvarsipaikkojen määrää P-Hämpin valmistuttua sen välittömällä vaikutusalueella liikenneosayleiskaavan ohjaamalla tavalla.

Muistutus ei anna aiheita jatkotoimenpiteille.

Muistutus (B):

Muistuttaja esittää muistutuksessaan, että katusuunnitelmaehdotus ei ole hyväksyttävissä ja, että se pitää palauttaa takaisin valmisteluun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutuksen mukaan suunnitelma ei täytä riittävällä tasolla esimerkillisen laadukkaan pyörätien vaatimuksia, se ei sisällä kaupunkistrategian mukaista esimerkillisen laadukasta pyörätietä, eikä se myöskään ole suunnitteluohjeiden mukainen.

Muistutuksen mukaan Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymä on sekava ja pyöräilijöille vaarallinen. Kyseisen katuliittymän suunnitteluratkaisut ovat muistutuksen mukaan vastoin baanatasoisen pyörätien peruseriaatteita, koska tässä kohtaa pyöräilijä joutuu väistämisvelvolliseksi, ja pyörätiessä on jyrkkä mutka. Pyörätien tulisi olla tässäkin kohtaa etuajo-oikeutettu, sujuva ja suora.

Muistutuksen mukaan myös Rongankadun ja Rautatienkadun liittymä on ratkaisuiltaan niin ikään baanatasoisen pyörätien periaatteiden vastainen. Tässäkin liittymässä pyörätie tulisi muistuttajan mukaan olla etuajo-oikeutettu ja siten muistuttaja esittää, että kyseisessä liittymässä ei tarvittaisi liikennevaloja lainkaan ja, että pyörätie tulisi kulkea korotettuna liittymän läpi ja pyöräilijöiden tulisi olla etuajo-oikeutettuja muuhun liikenteeseen nähden. Toisaalta muistuttaja esittää, että jos liikennevalot olisivat muutoin pakolliset, niin tällöinkin pyöräilijöille tulisi saada liikennevaloihin jatkuva valoetus baanan suuntaisesti. Ja pyöräilijöille tulisi olla omat opastimet. Muistuttaja muistuttaa vielä, että ko. liittymän itäpuolella pyöräilijöiden odotustila on liian pieni ja, että pyörätien linjaus tulisi suurempi ko. liittymän läheisyydessä.

Lisäksi muistuttaja muistuttaa, että katuosalla Pellavatehtaankatu – Valssipadonraitti pyörätie on liian kapea ja liian jyrkkä. Muistuttaja esittää, että pyörätie tulisi olla vähintään 3,5 metriä leveä ja pyörätien jyrkkyys ei saa ylittää 4 % pituuskaltevuutta. Lisäksi tällä katuosalla pyörätien ja jalkakäytävän välissä tulisi olla erottelukaista.

Muistutuksessa on lisäksi muistutettu, että katuosa Pellavatehtaankatu – Rautatienkatu on katusuunnitelmaehdotuksen mukaan suunniteltu liian sujuvaksi kulkureitiksi henkilöautoille. Muistuttajan mukaan Rongankatu on esitetyillä ratkaisuilla sujuvampi reitti kuin keskustan kehäväylä tällä kohtaa eli Satakunnankatu – Rautatienkatu. Muistuttajan mukaan ko. katuosuuden katuliittymien väistämisvelvollisuussuhteisiin on syytä tehdä muutoksia. Lisäksi ko. katuosuudelle pyörätien valaisimet ovat muistuttajan mukaan liian lähellä pyörätietä. Ja lisäksi ko. katuosuudelle sijoitetut pyöräpysäköintipaikat ovat väärässä paikassa. Muistuttajan mukaan niitä ei ole järkevää sijoittaa pyörätien varteen, koska se aiheuttaa liikaa pyörätiellä kävelyä.

Muistutuksessa on vielä huomautettu, että Rongankadun länsipäähän esitetty uusi linja-autopysäkki aiheuttaa turhia ja liikenneturvallisuuden kannalta vaarallisia kadun ylityksiä, koska suojatiet ovat liian kaukana pysäkestä.

Vastine:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelmaa ei ole syytä palauttaa valmisteluun. Katusuunnitelma ei välttämättä noudata kirjaimellisesti kaikkia baanatasoisen pyörätien suunnitteluohjeita tai täytä kaikkia esimerkillisen laadukkaan pyörätien vaatimuksia, mutta se on kuitenkin laadittu mahdollisimman hyvin edellisiä noudattaen ja samalla huomioon ottaen kohteeseen vaaditut muut reunaehdot, kuten esim. liikenneturvallisuus, historiallisen Koskipuiston säilyttäminen koskemattomana, joukko- ja pelastusliikenteen toimivuuden (sujuvuuden) varmistaminen, nykyisten katupuiden säilyttäminen ja niiden pitäminen edelleen elinvoimaisina, viihtyisän ja oleskelun mahdollistaman katutilan edellytysten luominen jne. Esitetyllä katusuunnitelmalla parannetaan joka tapauksessa merkittävästi pyöräliikenteen, jalankulun ja joukkoliikenteen olosuhteita ja edistetään liikenneturvallisuutta sekä luodaan keskustaan laadukasta ja viihtyisää katutilaa.

Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän osalta on päädytty katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun liikenneturvallisuuden ja käytettävissä olevan tilan johdosta. Ko. katuliittymää lännestä lähestyttäessä kadussa on lähes 5 prosentin pituuskaltevuus, joka kasvattaa pyöräilijöiden nopeuksia. Jos pyörätiellä olisi sujuvampi linjaus ja pyöräilijällä kadun ylityskohdassa etuajo-oikeus, olisi suuri riski siihen, että ylityskohtaan tulee autoilijoiden ja pyöräilijöiden välisiä onnettomuuksia, kun autoilijat eivät ehdi näkemään takaa tai rinnalla kulkevaa pyöräilijää ennen kuin pyöräilijä lähtee ylittämään vauhdikkaasti katua. Erityisesti raskaan liikenteen ajoneuvojen kuljettajien on vaikeaa tai mahdotonta nähdä vieressä kulkevaa pyöräilijää, minkä pelastuslaitos ja joukkoliikenne ovat tuoneet riskinä esille, jos pyöräilijä olisi etuajo-oikeutettu ylittäessään Rongankadun itään johtavan ajoradan. Liikenneturvallisuuden kannalta on siis parempi, että pyöräilijät ovat väistämisvelvollisia, ja pyöräilijöiden nopeuksia otetaan pois suojatietä edeltävällä mutkalla. Pyörätien geometria tukee osaltaan väistämisvelvollisuussuhteita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyörätietä on levitetty 3,5...4,0 metriin ennen kadunylitystä ja samalla pyörätien mutkaa on suoristettu käytettävissä olevan katutilan puitteissa. Toimenpiteiden ulottaminen viereiseen historialliseen Koskipuistoon ei ole mahdollista.

Rongankadun ja Rautatienkadun liittymässä on oltava liikennevalot joukkoliikenteen toimivuuden takaamiseksi. Lisäksi turvallisen katuliittymän takaamiseksi kaikki kulkumuodot tarvitsevat liikennevalot. Rautatienkatu on osa keskustan kehää ja näin ollen Rongankadun ja Rautatienkadun liittymään ei voi tehdä korotettua pyörätietä liittymän läpi.

Katusuunnitelma ei vielä ota kantaa Rongankadun ja Rautatienkadun liikennevalo-ohjauksen tekniseen ja toiminnalliseen toteutukseen. Muistutuksessa mainitut liikennevaloihin liittyvät asiat kuuluvat katurakennussuunnittelun piiriin. Pyöräilijän omien opastimien tarpeellisuus/mahdollisuus ja pyöräiden tunnistustapa määritellään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jatkosuunnittelussa. Liikennevalojen jatkosuunnittelussa otetaan kuitenkin parhaalla mahdollisella tavalla huomioon pyöräilijät ja pyöräilyn seudullinen pääreitti.

Rautatienkadun liittymän itäpuolella on riittävästi ja suunnitteluohjeen mukaisesti odotustilaa. Odotustila tässä kohtaa on katusuunnitelman mukaan 2,7 – 3,3 metriä.

Katusuunnitelmaa on muutettu Rongankadun ja Rautatienkadun liittymän osalta siten, että pyörätien linjaus kohtaa paremmin Rautatienkadun molemmin puolin toisensa. Rautatienkadun itäpuolisella osuudella pyörätien linjausta on siirretty pohjoisemmaksi ja näin on päästy aiempaa parempaan linjaukseen. Toisaalta Rongankadun katuosuus Rautatienkadusta länteen suunnitellaan erikseen myöhemmin, jolloin tarkastellaan lisää pyörätien linjauksia ko. katuosuudella.

Rongankadun katuosan Valssipadonraitti – Pellavatehtaankatu poikkileikkauksen mitoittamisessa pyörätielle on annettu niin paljon tilaa kuin se on mahdollista ottaen huomioon kaikki muut tarpeet ja reunaehdot. Katutila ei mahdollista pyöräilylle enempää tilaa kuin mitä katusuunnitelmassa on sille annettu. Ko. katuosuuden katutila on jo nykyisellään osin asemakaavallisen puistoalueen puolella, ja suunnittelun reunaehto on ollut se, ettei Koskipuiston suuntaan katutilaa viedä nykyistä enempää. Katutilan leventäminen ja siten pyöräilylle lisätilan antaminen ei siis mahdollista, koska se vaatisi lisätilan ottamisen historiallisen arvokkaan Koskipuiston puolelta sekä arvokkaiden ja merkittävien puiden kaatamista. On myös huomioitava, että kyseisellä katuosuudella jalkakäytävänkään mitoitus ei vastaa kulkijamäärän mukaisia mitoitusohjeita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että kyseiselle katuosuudelle on lisätty pyörätien ja jalkakäytävän erotteluraita. Tämä muutos on saatu aikaan kaventamalla vähän ajorataa ja itäreunan jalkakäytävää. Lisäksi pyörätietä on levitetty lyhyellä matkalla 4,0 metriin ennen Rongankadun ylityskohtaa.

Rongankadun katuosan Valssipadonraitti – Pellavatehtaankatu pituuskaltevuus perustuu kadun nykyiseen korkeustasoon. Kyseisen katuosan korkeusasemaa ei ole tarvetta muuttaa, ja toisaalta katuosan pituuskaltevuus 4,4 % on nykyiselläänkin suunnitellulle pyörätielle suunnitteluohjeen mukainen, ja se täyttää esteettömyyden erikoistason vaateet.

Katusuunnitelmaa on muutettu liikenteenohjauksen osalta siten, että Aleksanterinkadulle ei ole osoitettu vastavirtapyöräilyn mahdollisuutta, ja Tuomiokirkonkatua vastavirtaan pyöräilevä Rongankadulle liittyvä on osoitettu väistämisvelvolliseksi Rongankadun liikenteeseen nähden.

Katusuunnitelmaa on tarkistettu Rongankadun keskiosan pyörätien valaistuksen osalta. Pyörätien valaisimet on nyt sijoitettu täsmällisemmin ja katusuunnitelmassa olevat epäkohdat korjattu tältä osin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pyöräpysäköinnin järjestäminen jalkakäytävien varrella on tilakäytöllisesti haastavaa. Jalkakäytävien varrella on pysäköintipaikkoja, huoltotaskuja, katupuita, kadun laitteita ja tonttiliittymiä jne. Lisätilan löytäminen jalkakäytävien varrelta pyöräpysäköinnille ei ole mahdollista ilman, että joku em. toiminnoista kärsisi oleellisesti. Lisäksi jos pyöräpysäköinti olisi jalkakäytävän varrella, se lisäisi ei-toivottua jalkakäytäväpyöräilyä. Pyöräpysäköinnin oikea paikka on Rongankadun tapauksessa pyörätien varrella, jolloin pysäköintipaikan löytäminen on loogista, ja jalkautumisen jälkeen on helppo ylittää ajorata ja siirtyä etelä- tai pohjoisreunan jalkakäytävälle. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyöräpysäköintiin tarkoitettujen telineiden suuntaa on vaihdettu, jolloin pysäköintipaikoilta on helpompi lähteä suoraan ylittämään katua kohti jalkakäytävää.

Katusuunnitelmassa Rongankadun länsipäähän esitetty linja-autopysäkki on tarpeellinen joukkoliikenteen pysäkkivälimitoituksen johdosta. Kyseisen pysäkin molemmin puolin on varsin lähellä suojatiet (alle 70 m) ja turvallisen suojatien toteuttaminen välittömään pysäkin läheisyyteen on haastavaa. Näin ollen pysäkin välittömään läheisyyteen erillisen suojatien sijoittamisen ei katsottu olevan aiheellista.

Muistutus (C):

Muistuttaja esittää muistutuksessaan, että puiden väliin tehtäisiin kosteikkoalueita ja alueen tulvavesiä ohjailtaisiin näille kosteikoille. Näin tulvavesien käsittely olisi luonnonmukaisempaa ja kosteikat olisivat kauniita sekä toisivat monimuotoisuutta kadun ilmeeseen.

Vastine:

Kadun taseus/korkomaailma ei puolla sitä ajatusta, että nykyisten katupuiden säilyessä hulevesiä ohjailtaisiin puille ja niiden väliin mahdollisesti toteutettaville kosteikkoalueille. Ajoradat ovat nykyisiä katupuita alempana, joten pintavesien ohjailu nykyisille puille olisi vaikeaa, ja kosteikkoalueiden toteuttaminen puiden väliin tuhoaisi puiden juuristoja. Ajoratojen pintoja ei taas toisaalta voi nostaa, koska se ei ole edullista kokonaisuus ja kiinteistöjen korkotasot huomioon ottaen.

Katusuunnitelman suunnitteluratkaisut perustuvat nyt siihen, että katuilmeen monimuotoisuutta lisätään mm. katupuiden väliin tuleville perennoilla, jotka viihtyvät vähän kuivemmilla kasvupaikoilla.

Muistutus ei anna aihetta jatkotoimenpiteille.

Muistutus (D):

Muistuttaja esittää muistutuksessaan, että Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymässä pyörätiessä ei saa olla niin jyrkkää mutkaa kuin katusuunnitelmaehdotuksessa on esitetty. Lisäksi ko. liittymässä pyöräilijä on muistuttajan mukaan liiaksi väistämisvelvollinen muihin suuntiin nähden.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja huomauttaa lisäksi, että Rongankadun poikkikatujen liittymissä, Tuomiokirkonkatu ja Aleksanterinkatu, ei ole huomioitu väistämisvelvollisuuksia, kun ottaa huomioon, että näillä kaduilla pyöräily on mahdollista molempiin suuntiin. Vastavirtaan ko. katuja pyöräileville tulisi asettaa kärkikolmiot.

Lisäksi muistutuksessa esitetään, että pyörätiellä ei saa olla poikittaisia reunakiviä lainkaan. Ja, että Rongankadun ja Rautatienkadun liittymässä pyörätiellä tulisi olla liikennevalojen toimintaan liittyvät pyöräilijän tunnistavat tutkajärjestelmät painonappien sijaan.

Vastine:

Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän osalta on päädytty katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun liikenneturvallisuuden ja käytettävissä olevan tilan johdosta. Ko. katuliittymää lännestä lähestyttäessä kadussa on lähes 5 prosentin pituuskaltevuus, joka kasvattaa pyöräilijöiden nopeuksia. Jos pyörätiellä olisi sujuvampi linjaus ja pyöräilijällä kadun ylityskohdassa etuajo-oikeus, olisi suuri riski siihen, että ylityskohtaan tulee autoilijoiden ja pyöräilijöiden välisiä onnettomuuksia, kun autoilijat eivät ehdi näkemään takaa tai rinnalla kulkevaa pyöräilijä ennen kuin pyöräilijä lähtee ylittämään vauhdikkaasti katua. Erityisesti raskaan liikenteen ajoneuvojen kuljettajien on vaikeaa tai mahdotonta nähdä vieressä kulkevaa pyöräilijää, minkä pelastuslaitos ja joukkoliikenne ovat tuoneet riskinä esille, jos pyöräilijä olisi etuajo-oikeutettu ylittäessään Rongankadun itään johtavan ajoradan. Liikenneturvallisuuden kannalta on siis parempi, että pyöräilijät ovat väistämisvelvollisia, ja pyöräilijöiden nopeuksia otetaan pois suojatietä edeltävällä mutkalla. Pyörätien geometria tukee osaltaan väistämisvelvollisuussuhteita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyörätietä on levitetty 3,5...4,0 metriin ennen kadunylitystä ja samalla pyörätien mutkaa on suoristettu käytettävissä olevan katutilan puitteissa. Toimenpiteiden ulottaminen viereiseen historialliseen Koskipuistoon ei ole mahdollista.

Katusuunnitelmaa on muutettu liikenteenohjauksen osalta siten, että Aleksanterinkadulle ei ole osoitettu vastavirtapyöräilyn mahdollisuutta ja Tuomiokirkonkatua vastavirtaan etelään pyöräilevä on osoitettu väistämisvelvolliseksi Rongankadun liikenteeseen nähden.

Katusuunnitelmassa ei ole esitetty poikittaisia reunakiviä lainkaan pyörätielle eli kyseinen asia on kunnossa.

Katusuunnitelma ei vielä ota kantaa Rongankadun ja Rautatienkadun liikennevalo-ohjauksen tekniseen ja toiminnalliseen toteutukseen. Muistutuksessa mainitut liikennevaloihin liittyvät asiat kuuluvat katurakennussuunnittelun piiriin. Pyöräilijän omien opastimien tarpeellisuus/mahdollisuus ja pyörien tunnistustapa määritellään jatkosuunnittelussa. Liikennevalojen jatkosuunnittelussa otetaan kuitenkin parhaalla mahdollisella tavalla huomioon pyöräilijät ja pyöräilyn seudullinen pääreitti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistutus (E):

Muistuttaja muistuttaa, että Rongankadun kehittämisen lähtökohtana on pitänyt olla kaupunkistrategian mukainen kirjaus toteuttaa esimerkillisen laadukas pyörätie Rongankadulle. Muistuttajan mukaan nähtävillä ollut katusuunnitelmaehdotus ei kaikilta osin tätä ollut.

Muistuttajan mukaan Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän ratkaisussa ei täyty seudullisen pyöräilyn pääreitit vaatimukset. Ko. liittymässä on muistutuksen mukaan liian jyrkkä mutka pyörätiessä ja pyöräilijä on asetettu väistämisvelvolliseksi, vaikka se muistuttajan mukaan kuuluisi olla etuajo-oikeutettu. Kyseinen liittymä on muutoinkin muistuttajan mukaan erikoinen myös autoilijoiden näkökulmasta, sillä se muistuttaa liikenneympyrää, mutta ei toiminnaltaan ole kuitenkin sellainen, ja lisäksi liittymäalueella pyöräilijöitä väistetään toisen suojatien kohdalla ja toisen suojatien kohdalle taas ei väistetä.

Muistutuksessa on lisäksi esille, että Rongankadun poikkikatujen väistämisvelvollisuussuhteet ovat vielä pohdinnan arvoisia poikkikatujen vastavirtapyöräilyn johdosta.

Vastine:

Katusuunnitelma ei välttämättä noudata kirjaimellisesti kaikkia baanatasoisen pyörätien suunnitteluohjeita tai täyty kaikkia esimerkillisen laadukkaan pyörätien vaatimuksia, mutta se on kuitenkin laadittu mahdollisimman hyvin edellisiä noudattaen ja samalla huomioon ottaen kohteeseen vaaditut muut reunaehdot, kuten esim. liikenneturvallisuus, historiallisen Koskipuiston säilyttäminen koskemattomana, joukko- ja pelastusliikenteen toimivuuden (sujuvuuden) varmistaminen, nykyisten katupuiden säilyttäminen ja niiden pitäminen edelleen elinvoimaisina, viihtyisän ja oleskelun mahdollistaman katutilan edellytysten luominen jne. Esitetyllä katusuunnitelmalla parannetaan joka tapauksessa merkittävästi pyöräliikenteen, jalankulun ja joukkoliikenteen olosuhteita ja edistetään liikenneturvallisuutta sekä luodaan keskustaan laadukasta ja viihtyisää katutilaa.

Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymän osalta on päädytty katusuunnitelmassa esitettyyn ratkaisuun liikenneturvallisuuden ja käytettävissä olevan tilan johdosta. Ko. katuliittymää lännestä lähestyttäessä kadussa on lähes 5 prosentin pituuskaltevuus, joka kasvattaa pyöräilijöiden nopeuksia. Jos pyörätiellä olisi sujuvampi linjaus ja pyöräilijällä kadun ylityskohdassa etuajo-oikeus, olisi suuri riski siihen, että ylityskohtaan tulee autoilijoiden ja pyöräilijöiden välisiä onnettomuuksia, kun autoilijat eivät ehdi näkemään takaa tai rinnalla kulkevaa pyöräilijä ennen kuin pyöräilijä lähtee ylittämään vauhdikkaasti katua. Erityisesti raskaan liikenteen ajoneuvojen kuljettajien on vaikeaa tai mahdotonta nähdä vieressä kulkevaa pyöräilijää, minkä pelastuslaitos ja joukkoliikenne ovat tuoneet riskinä esille, jos pyöräilijä olisi etuajo-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikeutettu ylittäessään Rongankadun itään johtavan ajoradan. Liikenneturvallisuuden kannalta on siis parempi, että pyöräilijät ovat väistämisvelvollisia, ja pyöräilijöiden nopeuksia otetaan pois suojatietä edeltävällä mutkalla. Pyörätien geometria tukee osaltaan väistämisvelvollisuussuhteita. Katusuunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että pyörätietä on levitetty 3,5...4,0 metriin ennen kadunylitystä ja samalla pyörätien mutkaa on suoristettu käytettävissä olevan katutilan puitteissa. Toimenpiteiden ulottaminen viereiseen historialliseen Koskipuistoon ei ole mahdollista.

Katusuunnitelmaa on muutettu liikenteenohjauksen osalta siten, että Aleksanterinkadulle ei ole osoitettu vastavirtapyöräilyn mahdollisuutta ja Tuomiokirkonkatua vastavirtaan etelään pyöräilevä on osoitettu väistämisvelvolliseksi Rongankadun liikenteeseen nähden.

Muistutus (F):

Muistuttaja esittää muistutuksessaan, että katusuunnitelmaehdotus on hylättävä kokonaan ja katu tulisi jättää pääosin nykyiselleen. Muistuttaja perustelee kantaansa työn tuottavuuden laskulla, keskustan elävyyden säilymisellä, pyöräilymahdollisuuksien nykyisellä riittävyydellä, väestön ikääntymisellä, rahan säästöllä ja pitkän tähtäimen kehityksellä.

Vastine:

Katuhanke ja katusuunnittelu on tarpeellinen. Rongankadun kehittäminen pohjautuu keskustan strategiseen osayleiskaavaan, jossa Rongankadun on määritelty pyöräilyn pääreitiksi ja jalankulun olosuhteiden kehittämisen kohteeksi. Kadunvarsipysäköintipaikkojen vähentäminen on perusteltua myös samaisen osayleiskaavan johdosta. Keskustan alueella on hyväksyttävää vähentää kadunvarsipysäköintipaikkojen lukumäärää ja siten ohjata pysäköintiä keskustan maanalaiseen pysäköintiin. Katusuunnitelma pohjautuu myös yhdyskuntalautakunnan hyväksymään yleissuunnitelmaan.

Muistutus ei anna aihetta jatkotoimenpiteille.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Siiro, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Leena Huhtala, Reijo Lahtinen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 22.3.2022 Rongankatu ks Katujärjestelypiirustus 20804
- 2 Liite 2 Yla 22.3.2022 Rongankatu ks Tyyppipoikkileikkaukset 20804
- 3 Liite 3 Yla 22.3.2022 Rongankatu Pituusleikkaus 20804
- 4 Liite 4 Yla 22.3.2022 Rongankatu havainnekuva
- 5 Liite 5 Yla 22.3.2022 Muistutus, Tampereen polkupyöräilijät ry
- 6 Liite 6 Yla 22.3.2022 Muistutus, Urbanum ry
- 7 Liite 7 Yla 22.3.2022 Muistutus, As Oy Hämeenkartano
- 8 Liite 8 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö A
- 9 Liite 9 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö B

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 10 Liite 10 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö C
- 11 Liite 11 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö D
- 12 Liite 12 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö E
- 13 Liite 13 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö F

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 74

Lapintien, väli Satakunnankatu – Kelloportinkatu, katusuunnitelma, X (Jussinkylä) ja XI (Kyttälä a)

TRE:3042/10.03.02/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Lapintien, väli Satakunnankatu – Kelloportinkatu, katusuunnitelma nro 1 /20008 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin: Lapintien ja Kelloportinkadun liittymässä Kelloportinkadun ylittävä suojatien ja pyörätien jatke on korotettu. Ko. liittymäalueella on tehty reunakivilinjojen muutoksia, pyörätien geometriamuutoksia sekä parannettu pyörätien ohjautumista Työnpuiston/Valssipadonraitin suuntaan. Pyöräilijöiden ohjautumista oikealle reitille on parannettu Rongankadun ja Valssipadonraitin liittymässä. Lisäksi koko suunnitelma-alueella on parannettu jalankulkijoiden esteettömään liikkumiseen liittyviä ratkaisuja.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Timo Seimelä ja Anna Levonmaa olivat kokouksessa paikalla asiantuntijoina. Timo Seimelä poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Nuorisovaltuuston 2. varaedustaja Milja Syreeni saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Tiina Mikkonen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Mikkosen pöydällepanoehdotuksen.

Ari Vandell ja Jouni Sivenius poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lapintien, väli Satakunnankatu – Kelloportinkatu, katusuunnitelma nro 1 /20008 kaupunginosassa X (Jussinkylä) ja XI (Kyttälä a):

Katusuunnitelma on laadittu katusuunnitelman mukaisen katukokonaisuuden toteutusta varten. Katusuunnitelma pohjautuu vuonna 2017 laadittuun Tampereen keskustan kehäkadun pohjoisosan yleissuunnitelmaan, jota on tarkennettu vuosina 2018 ja 2019.

Suunnittelualueella, joka rajautuu lännessä Satakunnankadun siltaan, pohjoisessa Kelloportinkatuun/Palokunnankatuun, idässä noin 60 metriä Rautatienkadun suuntaan ja etelässä noin 60 metriä Rongankadun suuntaan, korvataan nykyinen valo-ohjattu liittymä korotetulla kiertoliittymällä. Rongankadun suunnassa liitytään valmisteilla olevaan Rongankadun katusuunnitelmaan nro 1/20804.

Katusuunnitelman mukaan toteutettavan kiertoliittymän korotettu liittymäalue on Rongankatu-Lapintie suuntaisesti noin 68 metriä ja Satakunnankadun suuntaisesti noin 72 metriä. Kiertoliittymän kiertotilan leveys on 9,0 metriä, josta ajorataa on 4,5 metriä ja tarvittaessa yliajettavaa osuutta 4,5 metriä. Kiertoliittymän poistumishaaroissa on yliajettavat saarekkeet hidastamassa ajonopeuksia. Kiertoliittymän keskelle toteutetaan valaistu matala istutus-/taideaihe, jonka muotokieli ja ilme tarkentuvat toteutussuunnittelussa (havainnekuvat viitteellisiä esimerkkejä mahdollisesta toteutuksesta). Kiertoliittymän kivettävät pinnat toteutetaan luonnonkivellä. Kiertoliittymän saarekkeet toteutetaan niin ikään luonnonkivellä.

Katusuunnitelman mukaan jalkakäytävien nykyinen asfalttipinta korvataan betonikiveyksellä. Hotelli Tammerin ja Tampereen keskuspaloaseman edustalla olevat aukiomaiset alueet luonnonkivetään erikoisladonnalla. Aukioiden ilme sovitetaan yhteen, jotta kokonaisuudesta muodostuu yhtenevä ja rauhallinen. Hotelli Tammerin edessä olevat nykyiset koivut on esitetty poistettavaksi. Tilalle istutetaan uudet, hieman matalammat lehtipuut, jolloin nykyisten puiden taakse jäävä hotelli Tammerin kaunis päätyfasadi avautuu nykyistä paremmin Satakunnansillan suunnasta tarkasteltuna. Uusien puuistutusten ja hotellin edustan vinopysäköintipaikkojen väliin tulee kävely-yhteys Satakunnankadun ylittävän suojatien ja Rongankadun itäreunan jalkakäytävän välille. Paloaseman edessä olevat kaksi muotoon leikattua lehmusta säilytetään. Samoin Työnpuistossa Lapintien varressa sekä Rongankadun ja Valssipadonraitin risteyksessä olevat lehtipuut säilyvät. Työnpuiston vanhojen puiden kasvuedellytysten turvaamiseksi puiston ja jalkakäytävän reunaan perustetaan osittain matala tukimuuri. Kiertoliittymän suojatiet sekä Rongankadun ja Lapintien jalkakäytäväosuudet toteutetaan esteettömyyden erikoistasona.

Satakunnankadun, Lapintien ja Rongankadun katuliittymän nykyiset liikennevalot puretaan. Kiertoliittymän tulosuuntien korotusviisteiden läheisyyteen toteutetaan liikennevalot, joilla pysäytetään liikenne kaikilta tulosuunnilta liittymäalueen läheisyydessä olevan pelastuslaitoksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hälytysajoneuvojen tarpeiden mukaan. Liittymäalueen valaistus uusitaan ja nykyiset portaalit poistetaan Satakunnankadun sillan puoleista portaalialue lukuun ottamatta.

Lapintien eteläisimmän katuosuuden katutilaa jäsennellään siirtämällä nykyisiä pysäkkejä ja pysäköintiruutuja. Tällä katuosuudella Lapintien ajoradan leveys on 8,0 - 8,5 metriä, pysäköinti/pysäkit 3,0 metriä ja jalkakäytävät 3,0 - 4,3 metriä leveät.

Katujen pintavedet johdetaan pinnan kallistusten ja reunakivien avulla hulevesiviemäriin.

Lapintien ko. katuosuus sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Katusuunnitelman kustannusarvio on noin 1 003 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 11.10. – 25.10.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin neljä (4) muistutusta.

Yhdistysten muistutukset:

Tampereen polkupyöräilijät ry esittää muistutuksessaan, että katusuunnitelmaehdotuksen mukainen järjestely Lapintien ja Kelloportinkadun liittymässä on pyöräilijälle sekava, epälooginen, ei-sujuva ja liikenneturvaton. Kelloportinkadun ylitys tulisi muistutuksen mukaan suunnitella uudelleen, jotta epäkohdat saadaan korjattua.

Muistutuksessa on lisäksi tuotu esille, että Satakunnankadulla voidaan pyöräillä ajoradalla, mutta katusuunnitelmaehdotuksessa ei ole riittävän hyvin tätä huomioitu eli miten pyöräilijä pääsee sujuvasti ajoradalta liittymään Rongankadun varrella olevalle pyörätielle tai päinvastoin.

Tampereen polkupyöräilijät ry muistuttaa vielä, että Rongankadun varrella oleva pyörätie on liian kapea ollakseen kaupunkistrategian ja tavoitteen mukainen pyöräilyn baanatasoinen väylä. Muistutuksen mukaan katusuunnitelmaehdotuksessa esitetty 3,0 metrin levyinen pyörätie tulisi olla 3,5 - 4,0 metriä leveä.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että Lapintien ja Kelloportinkadun liittymässä Kelloportinkadun ylittävä suojatien ja pyörätien jatke on nyt korotettu. Ko. liittymäalueella on lisäksi tehty reunakivilinjojen muutoksia jäsentämään liittymäaluetta ja parannettu pyörätien jatkuvuutta geometriamuutoksilla, parannettu pyörätien ohjautumista Työnpuiston /Valssipadonraitin suuntaan ja parannettu jalankulkijoiden esteettömään liikkumiseen liittyviä ratkaisuja.

Lähtökohtaisesti pyöräily Satakunnankadulla ei ole kaupungin tavoitteiden ja virallisten reittien mukaista. Opastetut reitit ja ratkaisut perustuvat siihen, että itä-länsisuuntainen liikenne tapahtuu Rongankatu-Valssipadonraitti-Puutarhakatu reittiä pitkin ja Rongankadulta Lapintien suuntaan Valssipadonraitin ja Työnpuiston kautta. Näin ollen ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

katsottu tarpeelliseksi tehdä katusuunnitelmassa esitetystä poikkeavia erityisratkaisuja sen varalta, että joku pyöräileekin Satakunnankadun ajoradalla. Suunnitelmaratkaisut kuitenkin mahdollistavat suunnitelluilta pyöräteiltä ajoradalle siirtymisen sekä Lapintiellä että Rongankadulla, ja näin ollen suunnitelmaratkaisut mahdollistaa myös jatkossa Satakunnankadulla tapahtuvan ajoratapyöräilyn.

Rongankadun katuosan Valssipadonraitti – Pellavatehtaankatu poikkileikkauksen mitoittamisessa länsireunan pyörätielle on annettu niin paljon tilaa kuin se on mahdollista ottaen huomioon kaikki muutkin tarpeet ja reunaehdot. Käytettävissä oleva katutila ei mahdollista pyöräilylle enempää tilaa kuin mitä katusuunnitelmassa on sille annettu. Ko. katuosuuden katutila on jo nykyisellään osin asemakaavallisen puistoalueen puolella, ja suunnittelun reunaehto on ollut se, ettei Koskipuiston suuntaan katutilaa viedä nykyistä enempää. Katutilan leventäminen ja siten pyöräilylle lisätilan antaminen ei siis ole mahdollista, koska se vaatisi lisätilan ottamisen historiallisen arvokkaan Koskipuiston puolelta sekä arvokkaiden ja merkittävien puiden kaatamista. On myös huomioitava, että kyseisellä katuosuudella jalkakäytävänkään mitoitus ei vastaa kulkijamäärän mukaisia mitoitusohjeita.

Tampereen Teknillinen Seura ry esittää muistutuksessaan/lausunnossaan, että katusuunnitelmassa esitetyn kiertoliittymän kiertotilan keskelle tulevan taide-elementin suunnittelusta järjestettäisiin suunnittelukilpailu. Tampereen Teknillinen Seura ry tarjoaa yhteistyötä kilpailun järjestelyissä ja tarjoutuu lisäksi osallistumaan taideteoksen toteutuskustannuksiin.

Vastine:

Toistaiseksi katusuunnitelman yhteydessä esitetty kiertotilan keskellä oleva matala istutus-/taideaihe on suunnittelijakonsultin esitysten perusteella hankkeessa olleiden kaupungin edustajien hyväksymä vaihtoehto.

Tampereen Teknillisen Seuran esityksen johdosta mahdollisesta taide-elementistä ja katusuunnitelmasta on käyty vuoropuhelua myös Tampereen taidemuseon julkisen taiteen koordinaattorin Janne Kauppisen kanssa. Hän ei puoltanut taidekilpailun järjestämistä tähän paikkaan. Syinä ovat mm. kilpailujen pitkät prosessit ja kustannukset sekä itse taideteoksen varmasti isommat kustannukset, kuin mitä katusuunnitelman mukainen ratkaisu olisi. Lisäksi kyseinen paikka on varsin herkkä ollen osa kansallismaisemaa ja Juhannuskylän RKY-alueen tuntumaa. Tampereen taidemuseon julkisen taiteen koordinaattori Janne Kauppinen yhtyy suunnitteluryhmän esitykseen siitä, että katusuunnitelman mukainen esitys korkealaatuisesta matalasta kaupunkivihreä-istutusaiheesta on paikkaan oikein sopiva.

Yksityishenkilöiden muistutukset:

Muistutus (A):

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttajan mukaan katusuunnitelmaehdotuksessa esitetty ratkaisu Lapintien ja Kelloportinkadun liittymään ja pyöräilyn kannalta epäkelpo ja vaillinainen. Muistuttaja esittää, että pyöräilyn ohjautuminen tässä kohtaa tulisi suunnitella ja toteuttaa paremmin, joko esitetylle reitille kohti Patosiltaa (=Valssipadonraittia) tai Lapintien ajorataa tai jopa molempiin. Muistuttaja esittää, että Kelloportinkadun liittymä tulisi tehdä korotettuna ja pyöräilyn ohjautumiseen oikealle reitille tulisi panostaa esitettyä enemmän.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että Lapintien ja Kelloportinkadun liittymässä Kelloportinkadun ylittävä suojatien ja pyörätien jatke on nyt korotettu. Ko. liittymäalueella on lisäksi tehty reunakivilinjojen muutoksia, pyörätien geometriamuutoksia, parannettu pyörätien ohjautumista Työnpuiston/Valssipadonraitin suuntaan ja parannettu jalankulkijoiden esteettömään liikkumiseen liittyviä ratkaisuja.

Nykyinen ja tavoitetilan mukainen pyöräilyn reitti kulkee Työnpuiston kautta, joten ratkaisut perustuvat siihen. Suunnitelmaratkaisu ei kuitenkaan estä Lapintiellä pyöräilyä välillä Kelloportinkatu – Satakunnankatu, mutta sitä ei ole tavoite ja tarkoitus erikseen kehittää, koska se reitti ei ole pyöräilyverkon mukainen.

Muistutus (B):

Muistuttajan mukaan katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt pyörätiejärjestelyt ovat puutteelliset, eikä pyörätie jatku loogisesti Rongankadulta Lapintielle. Muistuttajan mukaan Rongankadun pohjoisosassakin, kadun länsireunassa tulisi olla kaksisuuntainen pyörätie aina Satakunnankatuun asti ja tämän lisäksi myös Lapintien länsireunassa niin ikään kaksisuuntainen pyörätie Satakunnankadun ja Kelloportinkadun välisellä osuudella.

Vastine:

Muistuttajan esittämä ratkaisu, että 2-suuntainen pyörätie jatkuisi läpi Rongankadun ja Satakunnankadun liittymän ja kulkisi Lapintien varrella Kelloportinkadun liittymään asti, on katutilajaolisesti mahdollinen. Katutilassa ei ole tilaa kyseiselle ratkaisulle Rongankadun länsipäässä ja Lapintien eteläpäässä. Tästä syystä Rongankadun ja Lapintien välinen pyöräily on nykyisin ja jatkossakin tarkoitus tapahtua Valssipadonraitin ja Työnpuiston kautta. Näin ollen muistuttajan esittämää ratkaisua ei ole syytä edistää.

Esitettyssä katusuunnitelmassa vahvistetaan pyöräilijöiden ohjautumista oikeille reitille sekä Rongankadun ja Valssipadonraitin kulmauksessa, että Lapintien ja Kelloportinkadun liittymässä. Molemmissa kohdissa on myös tehty suunnitelmamuutoksia ko. asian parantamiseksi nähtävillä olleen katusuunnitelmaehdotuksen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnitelmaratkaisut kuitenkin mahdollistavat suunnitelluilta pyöräteiltä ajoradalla siirtymisen sekä Lapintiellä että Rongankadulla.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Siiro, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Leena Huhtala, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 22.3.2022 Lapintie ks katujärjestelypiirustus 20008
- 2 Liite 2 Yla 22.3.2022 Lapintie ks poikkileikkaus 20008
- 3 Liite 3 Yla 22.3.2022 Lapintie ks pituusleikkaus 20008
- 4 Liite 4 Yla 22.3.2022 Lapintien kiertoliittymä, havainnekuva 1
- 5 Liite 5 Yla_22.3.2022 Lapintien kiertoliittymä, havainnekuva 2
- 6 Liite 6 Yla 22.3.2022 Muistutus, Tampereen polkupyöräilijät ry
- 7 Liite 7 Yla 22.3.2022 Muistutus, Lausunto Tampereen teknillinen seura
- 8 Liite 8 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö A
- 9 Liite 9 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö A, liite
- 10 Liite 10 Yla 22.3.2022 Muistutus, yksityishenkilö B

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 75

Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston yleissuunnitelma

TRE:117/10.03.04/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Koski

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston yleissuunnitelma, piir.nro 18
/21734/2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Kokouskäsitely

Anna Levonmaa oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Yleissuunnitelma käsittää kunnostettavat Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston puistoalueet. Suuri osa Kiovanpuistosta on RKY-alueita, jossa kunnostustoimenpiteet ovat pääosin säilyttäviä.

Sammon koulutalojen välille perustetaan uusi kivetty reitti, "Opinpolku". Ystävyyskaupunki-veistoksen ympäristö kunnostetaan reitin keskipisteeksi. Reitin ja veistoksen ympärille perustetaan uudet istutukset. Olevan Kiovanpuiston pelikentän pohjoispuolelle rakennetaan uusi aidattu yleinen leikkipaikka, joka tulee myös Hipposkorttelin päiväkodin käyttöön. Nykyiset kaksi leikkipaikkaa poistuvat. Kiovanpuiston eteläosaan rakennetaan uusi kuntoilupaikka, petankkikentät ja oleskelupaikkoja.

Kalevan keskuspuiston pohjoisosan reitti kunnostetaan pääpyöräreitiksi, joka liittyy Uimalankadun pyörätiehen luoteessa. Nykyinen Lasten liikennepuisto kunnostetaan kokonaisuudessaan vastaamaan paremmin käytön ja liikenneopetuksen nykytarpeita. Mm. ajoradat levennetään sopimaan uusille suuremmille opetusautoille ja myös pyöräilyyn liittyvä liikenneopetus huomioidaan. Liikennepuiston yhteyteen sijoitetaan tilavaraus huolto-, toimisto- ja yleisöpalveluiden rakennukselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liikennepuiston itäpuolelle rakennetaan uusi parkour-alue, jossa on betoninen parkour- ja kiipeilymuuri, valmisvälineistä koostuva parkour-suorituspaikka, kustomoitu parkour-veistos sekä kiipeily- ja temppurata. Maaston muotojen rajaamaan pyöreään notkelmaan tehdään uusi asfalttipintainen koripallokenttä, maauimalan alta poistuneen koripallokentän tilalle. Sammon päiväkodin pohjoispuolelle toteutetaan uusi asfalttipäälysteinen pumptrack-rata.

Kalevan keskuspuiston nykyinen oleskelunurmi säilyy. Sen yhteyteen asennetaan riippumattoja. Oleva Pellervon kenttä säilyy kivituhkapintaisena ja se rajataan aidoilla. Pellervon kentän viereinen oleva leikkipaikka poistetaan ja sen tilalle rakennetaan uusi oleskelupuistikko. Puistikkoon toteutetaan uudet käytävät, oleskelupaikat, istutukset ja valaistus. Puistikon keskiosa perustetaan niittynurmeksi ja sinne istutetaan kukkivia puita. Puistikon nurmialueita perustetaan niityksi ja sinne sijoitetaan monimuotoisuutta tukevat hyönteishotelli ja maapuita.

Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston olevaa kasvillisuutta säilytetään sekä hoidetaan harventamalla liian tiheässä kasvavia ryhmiä ja poistamalla huonokuntoisia kasviyksilöitä. Olevaa kasvillisuutta täydennetään uusilla istutuksilla, tavoitteena monilajisuus ja erikoisempien kasvilajien käyttö puistojen peruslajiston lisänä.

Koko puiston kalusteet ja varusteet uusitaan. Toiminta-alueille on valittu kestävä, turvalliset ja helposti huollettavat välineet. Toiminta-alueiden valaistus ja osa reittien valaistuksesta uusitaan.

Toiminta-alueiden ja uusien kivi- ja asfalttipintaisten reittien sekä Pellervon kentän pinnat uusitaan ja kuivatusta parannetaan. Puistojen maastonmuodot säilyvät pääosin nykyisellään, poikkeuksena maapenkereeseen leikattava parkour-muuri sekä liikennepuiston ja reittien hienovaraiset taseusmuutokset.

Puistojen uudet toiminta-alueet ja kunnostettava lasten liikennepuisto päivitetään kunnossapitoluokitukseen R2, toimintaviheralue. Poistuvat toiminta-alueet siirtyvät luokkaan R3, käyttöviheralue. Nykyiset kunnossapitoluokitukset (R1, R2, R3 ja R4) säilyvät alueilla, joilla ei tehdä käyttötarkoituksen muutoksia.

Yleissuunnitelmaluonnos on ollut nähtävillä ja kommentoitavissa Tampereen kaupungin internet-sivuilla. Lisäksi suunnitelmaluonnos on ollut nähtävillä molemmissa puistoissa maastotauluina. Kaupunkilaisilta on kerätty palautetta suunnitelmasta myös kilpailutulosten esillä olon yhteydessä.

Suunnitelman 26.1.2022 – 8.2.2022 nähtävillä olleesta luonnoksesta tuli käyttäjiltä yhteensä 17 palautetta. Palautteet ja niiden vastineet on koostettu erilliseen liitteeseen.

Kalevan keskuspuiston ja Kiovanpuiston kunnostamista esitetään toteutettavaksi vaiheittain vuosina 2022-2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnitelman kustannusarvio on 3,1 milj. euroa (alv 0%) ja puiston kunnostettava pinta-ala 73300 m², joten neliökustannukseksi muodostuu n. 41,50 euroa.

Tiedoksi

Palautteen antajat, Timo Koski, Anna Levonmaa, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Maarit Voimanen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Tea Leppänen (Infra Oy), Tarja Nikupaavo-Oksanen, Katri Laihosalo

Liitteet

1 Liite 1 Yla 22.3.2022 Yleissuunnitelma Kalevan keskuspuisto ja Kiovanpuisto

2 Liite 2 Yla 22.3.2022 Palautteet ja vastineet Kalevan keskuspuisto ja Kiovanpuisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 76

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lielahdi, Teivaankuja 2, teollisuustontin muuttaminen asuinkerrostalojen korttelialueeksi, asemakaava nro 8827

TRE:1820/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Asemakaava-arkkitehti Timo Silomaa, puh. 044 486 3497, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8827 (päiväty 31.5.2021, tarkistettu 14.3.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 31.5.2021 päivätyn ja 14.3.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8827. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8827>

Diaarinumero: TRE: 1820/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa

Asemakaavanmuutoksella tarjotaan koti noin 250 ihmiselle

Lielahdessa Teivaalantien varteen on liike- ja asuinkortteleiden väliin jäänyt yksinäinen teollisuustontti. Teollisuustontin kehittäminen nykyisessä käyttötarkoituksessaan ei ole enää mahdollista. Asemakaavalla mahdollistetaan teollisuustontin muuttaminen asuinkerrostaloille varatuksi korttelialueeksi ja sen paikoitusalueeksi.

Rakennusoikeutta noin 12 500 kerrosalaneliömetriä

Suunnittelualue on nyt teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolla on rakennusoikeutta noin 4350 kerrosalaneliömetriä (jatkossa k-m2). Asemakaavan muutoksen myötä tontista tulee asuinkerrostalojen korttelialue, jolla on asuinrakennusten rakennusoikeutta noin 12 500 k-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

m, josta 2 % eli 250 k-m² on asukkaiden yhteistiloja. Kaavan tavoitteena on, että kaava-alueelle tulee 4 – 5 kerrostaloa, pysäköintilaitos ja avara puistomainen piha.

Asuinalue palvelujen välittömässä läheisyydessä: Suunnittelualue sijaitsee Tampereella, Lielahden palvelukeskittymän kyljessä ja se on laajuudeltaan noin 1,06 hehtaaria. Suunnittelualue käsittää korttelin 2479 tontin 13, osia tonteista 18 ja 25 sekä katualueen, jolla sijaitsee Teivaankuja-niminen katu. Suunnittelualueen vieressä on hypermarket ja kauppakeskus. Kauppakeskuksessa sijaitsee myös terveysasema, palvelukeskus ja kirjasto. Liikenneyhteydet ovat hyvät ja lähistöllä kulkee useita linja-autolinjoja.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.2.2021 – 4.3.2021 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Kolmessa viranomaiskommentissa todettiin, että ei ole kommentoitavaa. Muu palaute koski maaperässä mahdollisesti olevia teollisuustoiminnan jälkeisiä haitta-aineita, hulevesien käsittelyä, rakennusten korkeuksia, mahdollisia haittaeläimiä sekä suunnittelualueen ja sen lähiympäristön liikennejärjestelyjä.

Valmisteluvaihe: Asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liitteet olivat nähtävillä 10.6.-5.8.2021. Kaavaluonnoksesta saatiin viranomaiskommentit Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta. Kommenteissa kiinnitettiin huomiota kaava-alueen ympäristön meluun sekä mahdollisesti haitta-aineita sisältäviin maa- ja rakennusaineksiin. Kaavamääräyksiä on tarkistettu niiden osalta. Kaavaluonnoksesta saatiin kaksi mielipidettä. Ryydynpohjan omakotiyhdistyksen kanta on, että rakennuskorkeus ja -massoittelu eivät kunnioita riittävästi pientaloalueen läheisyyttä ja rakennuksissa tulisi suosia puurakentamista. Toisessa saadussa mielipiteessä kiinnitetään huomiota Teivaankujan kapeuteen ja liikenteeseen sekä kaava-alueen etelälaidan kevyen liikenteen väylään, joka heidän näkemyksensä mukaan ohjaa kevytliikennettä heidän paikoitusalueelleen. Kaavamääräyksiä ja omakotitaloaluetta lähimpänä olevan rakennuksen sijaintia on tarkistettu ja Teivaankujaa on levennetty ja kevyenliikenteen väylä on poistettu suunnitelmista.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, ympäristönsuojelu.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 22.03.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan viitesuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan korttelisuunnitelma

5 Liite yla 22.03.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 22.03.2022 Hulevesiselvitys

2 Oheismateriaali yla 22.03.2022 Teivaalantie 7 historiaselvitys

3 Oheismateriaali yla 22.03.2022 Teivaalantien liikennetarkastelu

4 Oheismateriaali yla 22.03.2022 PIMA-selvitys

5 Oheismateriaali yla 22.03.2022 Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 77

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Epilä, Vaakonkatu 4, tontin jakaminen, asemakaava nro 8887

TRE:6224/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8887 (päivätty 21.1.2022) hyväksytään
asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 20.1.2022 päivätyn
asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8887. Asian hyväksyminen
kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8887](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8887)

Diaarinumero: TRE:6224/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
suunnittelija Sini Korhonen/toimistoarkkitehti Merja Kinos

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on laajuudeltaan 1134 m² pientalotontti 1138-8,
joka sijaitsee Epilän kaupunginosassa osoitteessa Vaakonkatu 4. Tontilla
sijaitsee 1940-luvulla valmistunut kellarillinen kaksikerroksinen
asuinrakennus, jonka kerrosala on 145 k-m². Lisäksi tontilla sijaitsee
purettavaksi aiottu talousrakennus. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja
viemäriverkostoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Voimassa olevan asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 210 k-m² ja tehokkuusluvaksi muodostuu $e=0,19$. Ehdotettu asemakaavan muutos mahdollistaa tontin jakamisen kahdeksi erillispientalotontiksi (AO).
Tilanne kaavamuutoksen jälkeen:

- Tontti 1138-15, 576 m², rakennusoikeus 145 k-m², tonttitehokkuus $e= 0,25$
- Tontti 1138-16, 558 m², rakennusoikeus 140 k-m², tonttitehokkuus $e=0,25$

Asemakaavan muutoksella tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 285 k-m², rakennusoikeus lisääntyy kaavamuutoksen johdosta yhteensä 75 k-m². Kaava-alueen kokonaistehokkuusluvaksi muodostuu $e= 0,25$.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen, vanha asuinrakennus on tarkoitus säilyttää.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineiston nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 20.1.-10.2.2022. Aineistosta saatiin neljä viranomaispalautetta. Viheralueet- ja hulevedet-yksiköllä, terveydensuojelulla ja ympäristönsuojelulla ei ollut huomautettavaa suunnitelmasta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että kaavaselistusta tulee täydentää olemassa olevien rakennusten inventoinninomaisilla tiedoilla ja valokuvilla. Myös vaikutustenarviointia on syytä täydentää arvioimalla kaavamuutoksen vaikutuksia herkän palstoittamalla syntyneen alueen ilmeeseen. Saadun kommentin pohjalta kaavaselistusta on täydennetty.

Lausunnot

Kaavaehdotuksesta tulee pyytää Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 22.3.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 22.3.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 22.3.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 22.3.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 22.3.2022 Valmisteluvaiheen palaute

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Oheismateriaali YLA 22.3.2022 Meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 78

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Ristimäki, Ristimäenkatu 21 ja katualuetta, pientalotontin rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8881

TRE:4933/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8881 (päivätty 2.12.2021, tarkistettu 14.3.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 2.12.2021 päivätyn ja
14.3.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8881.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8881](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8881)

Dno: TRE: 4933/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tontille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 280 k-
m². Kerrosala lisääntyy 60 k-m². Tontit osoitetaan asuinpientalojen
korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Ristimäen kaupunginosassa noin 10 kilometriä
länteen kaupungin keskustasta osoitteessa Ristimäenkatu 21. Alue on
Ristimäenkadun ja Rätvänäkujan risteyksessä, ja muuten tontti rajautuu
pientalotontteihin. Tontti on pinta-alaltaan 939 m². Tontilla sijainnut
asuintalo tuhoutui vuonna 2020. Rakennusoikeutta tontilla on 220 k-m²,
ja tonttitehokkuus e= 0,23. Suunnittelualueen lähiympäristö on vehreää,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja se koostuu eri aikakausien pientaloista. Pientaloalue sijoittuu Tesomankadun ja rautatien väliin, ja lähialueen tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,16-0,3. Ristimäenkatua länteen mentäessä alkaa kerrostalojen korttelialue. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon. Muutosalueeseen on ehdotusvaiheessa liitetty Ristimäenkadun katualuetta, jonka jalankululle varatun katualueen osaa on tarkistettu.

Asemakaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen pientalojen rakentamista varten. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Ristimäenkadun katualuetta tarkistetaan jalankululle varatun katualueen osalta.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 2. - 23.12.2021. Aineistosta saatiin kuusi kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, kiinteistötoimi, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto ja Pirkanmaan ELY-keskus).

ELY-keskus kommentoi, että tilanne meluolosuhteiden osalta on syytä kuvata kaavaselostuksessa, ja meluvaikutukset tulee arvioida. Tarvittaessa kaavan tueksi voi olla syytä laatia asianmukainen meluselvitys. Rautatien melualueelle kaavoitettaessa tulee kaavasta pyytää lausunto Väylävirastolta. Rakentamisen mittakaava todettiin sopivaksi alueelle. Kaavakarttaan on hyvä täydentää tarvittavat rakentamistapaa ja ympäristön käsittelyä koskevat kaavamääräykset miljöön viihtyisyyden edistämiseksi. Kadunvarren miljööseen on tarpeen kiinnittää huomiota, Ristimäenkadun vastaavantyyppisissä pientaloissa rakennusten sisäänkäynnit ovat tyyppillisesti pihojen puolella ja kadunpuoleinen pihan reuna istutettu. Kaavakarttaan on tarpeen lisätä liittymäkiellot risteys- ja jalankulkualueelle.

Kaavoittaja: Oskari-melukartan mukaan päiväajan keskiäänitaso on välillä 50-55 dB. Tampereen kaupungin melulinjausten mukaan erillistä meluselvitystä ei ole tarpeen laatia, jos päiväajan keskiäänitaso ennustetilanteen mukaan ei ylitä 55 dB. Melukartoissa on huomioitu raideliikenne. Radan varteen on toteutettu meluvalli, joten sieltä kantautuva melu on torjuttu. Liittymäkielto-merkintä on lisätty kaavakarttaan risteysalueelle. Jalankulkualueen osalta aluetta on tarkistettu siirtämällä jalankululle ja polkupyöräilylle varattua kadun osaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vastaamaan toteutunutta tilannetta. Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunto Väylävirastolta.

Kaavakarttaa on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen muuttamalla tontin käyttötarkoitusta AP-tontista AO-tontiksi. Kaava-alueeseen on liitetty osa Ristimäenkadun katualuetta, missä jalankululle varatun katualueen osaa on tarkistettu.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Väylävirasto

Tiedoksi

Hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 22.3.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 22.3.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 22.3.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 22.3.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 22.3.2022 Tark. OAS
- 3 Oheismateriaali YLA 22.3.2022 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 79

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2022-2026

TRE:791/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Asemakaavoituspäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavoitusohjelma vuosille 2022-2026 merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jouni Sirén kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Asemakaavoitusohjelma laaditaan vuosittain ohjelmoimaan strategisesti merkittävien asemakaavojen laatimista Tampereen kaupungissa seuraavan viiden vuoden aikana. Kaavoitusohjelman yhteydessä laaditaan myös kohdekortit, joissa kuvaillaan tarkemmin kunkin asemakaavan tavoitteita ja suunnittelussa erityisesti huomioitavia asioita.

Kaavoitusohjelma 2022-2026 on valmisteltu Tampereen kaupungin palvelualueiden viranhaltijoiden yhteistyönä. Palvelualueiden yksiköiden yhteinen yleispiirteisen maankäytön ohjausryhmä on käsitellyt asiaa kokouksissaan syksyn 2021 aikana. Kaavoitusohjelma on liitteenä.

Kaupunginhallituksen lähetekeskustelun 7.2.2022 jälkeen asemakaavoitusohjelmaan on nostettu uudeksi kohteeksi Takon raitti (2023) ja poistettu vastaavasti Tammelan täydennysrakentamiskohde samalta vuodelta.

Kaupunginhallituksen toiveen mukaisesti aineistoon lisättiin kartta, josta ilmenee kaupungin maanomistus. Kohteiden yksityiskohtaisiin tavoitteisiin on tehty vähäisiä tarkistuksia ja korjattu kirjoitusvirheitä. Ohjelman kokonaiskerrosala muuttui asuinrakentamisen osalta 1 641 750 km²:sta 1 626 750 km²:iin ja muun kerrosalan osalta 648 850 km²:sta 671 350 km²:iin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vuosien 2022-2026 kaavoitusohjelman lähtökohtina ovat kaupunkistrategiassa Tekemisen kaupunki asetetut tavoitteet kestävän kasvun ja arjen sujuvuuden vahvistamisesta sekä luonnon monimuotoisuuden ja kaupunkivihreän parantamisesta. Tampereella on viimeisen viiden vuoden aikana kaavoitettu asuinrakentamista vuosittain keskimäärin 259 000 k-m². Asumisen tonttivaranto on vajaa 900 000 k-m², mikä vastaa noin neljän-viiden vuoden varantoa. Muun käyttötarkoituksen tonttivarantoa on noin 600 000 k-m² ja kokonaisuudessaan yritystonttien kaavavarantoa 1 200 000 k-m². Omakotitonttien kaavavarantoa on noin 150 kappaletta. Hyvän varannon ansiosta Tampereen kaupunki pystyy vastaamaan erilaisiin kasvun tarpeisiin. Valmistellussa asemakaavoitusohjelmassa varaudutaan edelleen vastaamaan tulevilla viisivuotiskaudella vuosittaiseen väestönkasvun tavoitteeseen ja sen edellyttämiin työpaikkojen sekä palvelu- ja viherverkon tarpeisiin. Vuosien 2022-2026 kaavoitusohjelma sisältää asuntokerrosalaa yhteensä 1 626 750 k-m² ja muuta kerrosalaa 671 350 k-m². Tampereen kaupungin strategian mukaisesti yhdyskuntarakennetta tiivistetään kaavoittamalla yli 80 prosenttia asuinkerrosalasta yleiskaavan mukaisiin keskuksiin ja joukkoliikennevyöhykkeille; tälle kasvun vyöhykkeelle sijoittuu 81 prosenttia kaavoitusohjelman kohteiden asuntokerrosalasta ja 91 prosenttia muusta kerrosalasta. Uudet pientaloalueet Ojalassa ja Nurmi-Sorilassa sijoittuvat kasvun alueen ulkopuolelle, mutta vastaavat kaupungin tavoitteeseen asumisen monimuotoisuudesta ja pientaloasumisen tonttien lisäämisestä.

Kaavoitusohjelman laadinnassa on huomioitu tavoitteellisen määrän ja sijainnin toteutuminen, monipuolisen asuntotuotannon, palvelujen ja työpaikkojen määrän kasvun mahdollistaminen. Ohjelmassa on huomioitu monimuotoinen asuminen sekä asumis- että hallintamuotojen osalta. Kohteiden sijoittumisella pyritään varmistamaan kohtuuhintaisen asuinrakentamisen edellytykset. Lisäksi tontin luovutuksen yhteydessä on mahdollista vaikuttaa positiivisesti alueiden sosiaaliseen kestävyYTEEN esim. uudistuotannon hallintamuotojen, asuntojakauman ja talotyyppien avulla. Laajempia omakotialueita suunnitellaan ohjelmakaudella Ojalaan, Nurmi-Sorilaan ja Hallilaan/Lahdesjärvelle. Asemakaavojen aikataulutuksessa on huomioitu suunnittelun ja toteutuksen resurssointi sekä kustannusten osalta Palveluiden, asumisen, liikenteen ja maankäytön pitkän aikavälin toteutusohjelma (PALM).

Asemakaavoja laaditaan turvaamaan virkistysverkoston ja palvelurakenteen kehittäminen, kaupungin strategisten projektien toteuttaminen ja rakennetun ympäristön kehittäminen. Lisäksi laaditaan asemakaavoja muita kaupungin ja yksityisten maanomistajien hankkeita varten.

Tampereen pitovoiman parantamiseksi asemakaavojen laadinnassa huomioidaan fyysisten perustarpeiden ratkaisun lisäksi asukkaiden koettua hyvinvointia ja tyytyväisyyttä lisääviä tekijöitä kuten identiteetti,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhteenkuuluvuus, paikkaan liittyvät siteet ja perinteet, sujuvat arkikokemukset tai paikkaan samaistuminen. Viherkerroin-työkalua hyödyntämällä turvataan kaupunkivihreä myös korttelialueilla. Täydennysrakentaminen kestävän kasvun vyöhykkeelle, jossa sijaitsevat myös monet rakennetun kulttuuriympäristömme arvot ja ympäristöhäiriöt (melu, värinä, pilaantuneet maat), tuovat oman haasteensa Tampereen kaavoitukselle.

Suurimpia kaavoitusohjelman kohteita sijoittuu sekä kaupungin että yksityiselle maalle. Kehitettyjen sopimuskäytäntöjen myötä yhä useampi laaja asemakaava sisältää tarkoituksenmukaisesti sekä yksityisen että kaupungin omistamaa maata. Sopimusohjaus mahdollistaa osaltaan kaupungin asunto- ja maapoliittisten linjausten toteuttamisen ja tontinluovutuksen tonttivarannon riittävyyden. Kaavoitusohjelman toteutuksessa otetaan huomioon Hiilineutraali Tampere 2030 ja arkkitehtuuriohjelman linjaukset. Asemakaavoitusohjelmassa on esitetty 60 yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta keskeistä asemakaavoituskohdetta. Työohjelmassa on tällä hetkellä lisäksi myös yli 120 muuta asemakaavaa, joita valmistellaan käytettävissä olevien resurssien mukaan.

Keskustan kehitystä edistetään mm. asemakaavoittamalla Asemakeskuksen, Tampereen taidemuseon ja Sara Hildénin taidemuseon alueita suunnittelukilpailuiden pohjalta. Keskustan täydennysrakentaminen edellyttää pysäköinnin keskittelyjä ratkaisuja mm. Amurissa.

Kaupunkirakenne täydentyy Viinikanlahden uudella asuinalueella. Lakalaivan alueen kehittäminen käynnistyy Peltolammin hyvinvointikeskuksen ja Peltolammin koulun alueiden kaavoittamisella. Hervanta täydentyy pohjoisakselin ja keskustan asemakaavoilla.

Hakametsän Sport Campuksen alueelle laaditaan asemakaava, joka mahdollistaa alueen kehittämisen monimuotoisesti liikunnan, palveluiden ja asumisen alueena.

Hiedanrannan yleissuunnitelman valmistumisen jälkeen on käynnistetty alueen asemakaavojen laatiminen Hiedanrannan tehdasrakennuksesta ja sen läheisistä asuinkortteleista sekä liikenneverkollisista ratkaisuista alkaen. Sen jälkeen asemakaavoitus jatkuu kaupallisen keskustan ja koulun alueista. Lielahden alueelle laaditaan asemakaavamuutoksia käynnissä olevan yleissuunnitelman pohjalta.

Raitiotiehen tukeutuvaan asuinrakentamiseen liittyviä asemakaavoja laaditaan raitiotielinjauksen läheisyyteen mm. Hervantaan, Kalevaan, Hakametsään, Hiedanrantaan ja Lentävänniemeen. Raitiotien seuraavan vaiheen mahdollistavia asemakaavoja valmistellaan mm. Ruotulassa ja Linnainmaalla.

Asuinalueiden kaavoituksessa tavoitteena on laadukas ja yhteisöllinen asuinalue, jolla monipuoliset palvelut ja virkistysalueet ovat helposti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

saavutettavissa. Kaupunkipuulinjaus ja viherkerrointyökalu mahdollistavat kaupunkivihreän lisäämisen uudellakin tavalla rakennetussa ympäristössä. Asumisen keskeisiä kohteita ovat Kalevan, Hervannan pohjoisosan, Hiedanrannan ja Viinikanlahden alueet. Laajempia pientaloalueita sijoittuu ohjelmakaudella mm. Ojalaan ja Nurmi-Sorilaan. Sekoittunutta asumisen, kaupan ja toimitilojen aluetta kaavoitetaan mm. Kalevaan, Hiedanrantaan, Peltolammi/Lakalaivaan ja keskustaan Asemakeskuksen yhteyteen. Kaupunkirakenteen täydentäminen keskustassa, aluekeskuksissa ja asuinalueilla on vuosittain merkittävä täydennysrakentamisen keino. Yksityisten tonttien kehittäminen tapahtuu hankekehittäjän kanssa yhteistyössä laadulliset näkökulmat huomioiden. Kortteleiden täydennysrakentaminen edistää alueiden elinvoimaisuuden kasvamista. Kaupunkirakenteen täydentämisen kohteita keskustaan ja aluekeskuksiin ohjelmoidaan toteutettavaksi lisäksi vuosittain noin 20 000 k-m².

Yritystontti- ja toimitilatarjonnan kasvulle luodaan edellytykset kaavoittamalla ohjelmakaudella rakentamista Lahdesjärvelle ja Linnainmaalle.

Vuonna 2022 jatkuu Hervannan pohjoisakselin täydentäminen Orivedenkadun eteläpuolella. Vuonna 2020 pidetyn kansainvälisen arkkitehtuurikilpailun pohjalta laaditaan Sara Hildenin taidemuseon asemakaava Finlaysonin alueelle. Hämeenpuistoon laaditaan alueen arvot tunnistava, liikenteen tarpeet ja monipuoliset toiminnot mahdollistava asemakaava. Hakametsän aluetta uudistetaan Sport Campuksena. Lahdesjärven asemakaavoja päivitetään vastaamaan kehittyvän alueen tarpeita. Vihiojaan kaavoitetaan alue uudelle poliisitalolle ja paloasemalle. Iidesjärven puisto kaavoitetaan luonnonsuojeluohjelman mukaisesti alueen luontoarvot huomioiden.

Vuonna 2023 Hiedanrannan alueen ensimmäisistä asemakaavoista valmistuu tehdasalueen lähiympäristön asuinkortteleiden asemakaava sekä liikennejärjestelmän ratkaisut mahdollistava Paasikiventien asemakaava. Asemakeskuksen alueen I asemakaava valmistuu. Keskustan alueella laaditaan asemakaava Tammerkosken eteläosassa liikkumisen olosuhteiden kehittämiseksi, sekä Kunkun parkin asemakaavaa tarkistetaan. TAYSin alueen asemakaava päivitetään muuttuneiden tarpeiden johdosta. Viinikanlahden alueelle laaditaan asemakaava arkkitehtikilpailun ja yleissuunnitelman pohjalta. Asuinrakentamista kaavoitetaan lisäksi Jankaan, Nekalaan, Lukonmäkeen ja Hervannan keskustaan.

Vuonna 2024 Hiedanrannan asemakaavoitus jatkuu tehtaan, koulun alueen sekä Lielahdenkadun varren osalta. Lielahden täydennysrakentamisen asemakaavoja laaditaan yleissuunnitelman mukaisesti. Ruotulan alueelle laaditaan asemakaava yleissuunnitelmien pohjalta. Raitiotien ja toisen varikon mahdollistavia asemakaavoja laaditaan Pappilan pohjoisosaan. Eteläpuiston alueen asemakaavoitus jatkuu pormestariohjelman linjauksen pohjalta. Ratinan suvannon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ympäristön liikennejärjestelyt ja täydennysrakentamisen mahdollisuus arvioidaan kokonaisuutena. Ojalan pientaloalueen asemakaavoitus jatkuu. Täydennysrakentamista asemakaavoitetaan mm. Kalevaan, Hervantaan ja Multisiltaan. Vuoreksen keskustan kokonaisuus suunnitellaan kaupan muuttuneiden tarpeiden vuoksi uudelleen.

Vuosina 2025-2026 Tesoman tulevan lähijunaseisakkeen läheisyyteen laaditaan yleissuunnitelma ja asemakaavoja alueen täydennysrakentamiseksi. Hiedanrannan kaavoitus jatkuu kaupallisen keskustan alueella. Lakalaivan uutta aluekeskusta kaavoitetaan hyvinvointikeskuksen pohjoispuolelle. Koilliskeskuksen alueille laaditaan asemakaava yleissuunnitelmien pohjalta. Asuinrakentamista kaavoitetaan lisäksi Kaukajärven pohjoisrannalle sekä Ojalaan ja Nurmi-Sorilaan, joilla vastataan pientalotonttien tavoitteeseen. Härmälän leirintäaluetta kehitetään asuinalueena, ja samassa yhteydessä selvitetään tulevaisuuden leirintäalueen muotoa Alasjärven läheisyydessä Linnainmaalla.

Omakoti- ja muuhun pientaloasumiseen kohdistuu yhä kasvavaa kysyntää. Kerrostalorakentamisessa tuotanto on painottunut viime vuosina vahvasti pieniin asuntoihin. Asemakaavoitusohjelman toteuttamisella mahdollistetaan kasvava tarjonta omakoti- ja muuhun pientalorakentamiseen. Edelleen ohjelman toteuttamisella sekä rinnalla toteutettavilla maapolitiikan toimenpiteillä tulevassa asuntuotannossa turvataan myös monipuolisempi asuntojakauma pitäen sisällään perheasunnot.

Kaupunginhallitus hyväksyi asemakaavoitusohjelman 21.2.2022 § 70 ja lähetti sen yhdyskuntalautakunnalle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti myös seuraavat ponnet:

"Kaupunginhallitus edellyttää, että kaava nro 8725 "Iidesjärven puisto" toteutetaan pormestariohjelman linjausten mukaan pitämällä alue mahdollisimman laajasti luonnontilaisena. Kaava-alueella tulee toteuttaa vain välttämättömät rakennus- ja kunnostustyöt, ja luonto- sekä maisema-arvot tulee olla kaavan toteutuksen lähtökohtina.

Sarvijaakonkadun muuntamon siirron yhteydessä pyritään yhdessä Sähkölaitoksen kanssa siirtämään ja kaapeloimaan muuntamolta Takahuhtiin ja siitä edelleen kulkeva voimalinja ja kaavoittamaan voimalinjan alla olevat maat."

Tiedoksi

Elina Karppinen/asemakaavoitus

Liitteet

1 Kh 21.2.2022 Asemakaavoitusohjelma 2022-2026

2 Kh 21.2.2022 Asemakaavoitusohjelma, kohdekortit 2022-2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 80, 22.03.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 60, 08.03.2022

§ 80

Poikkeamishakemus tontille Hatanpään puistokuja 36, XXII (Hatanpää), poikkeaminen käyttötarkoituksesta

TRE:8506/10.03.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 22.03.2022, § 80

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Poikkeamishakemus käyttötarkoituksesta poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Hatanpään puistokuja 36 hylätään.

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, pelastuslaitos, terveydensuojelu, yleiskaavoitus, ympäristönsuojelu

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto pelastuslaitos
- 2 Liite YLA 8.3.2022 Tuuliruusu
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Asemapiirustus
- 4 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaava
- 5 Liite YLA 8.3.2022 Sijaintikartta
- 6 Liite YLA 8.3.2022 Poikkeamishakemus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto ympäristönsuojelu
- 8 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto yleiskaavoitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

9 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto terveydensuojelu

Yhdyskuntalautakunta, 08.03.2022, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus käyttötarkoituksesta poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Hatanpään puistokuja 36 hylätään.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Hotellitoiminnalle on myönnetty vuonna 2017 viiden vuoden määräaikainen poikkeamislupa. Hotellin toiminnalle haetaan jatkoa seuraavan viiden vuoden ajaksi.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Haetaan poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta KTT-2, jonka mukaan sallitusta rakennusoikeudesta saa käyttää liiketiloihin enintään 10 %. Poikkeaminen haetaan hotellitoiminnan jatkamiseksi viiden vuoden määräajaksi. Nykyinen lupa on voimassa 12.6.2022 saakka, joten uuden määräajan haetaan alkavaksi 13.6.2022. Poikkeaminen asemakaavamääräyksestä KTT-2, asemakaava 7687.

Perustelut:

Hotellitoimintaa on tarkoitus jatkaa ennallaan, eikä ympäristössä ole tapahtunut toimintaan vaikuttavia muutoksia. Hotellirakennuksessa ja sen piha-alueella ei ole tehty muutoksia kuluneen viiden vuoden aikana.

Ympäristönsuojelun lausunnossa mainittua meluhaittaa voidaan pitää teoreettisena, koska käytännössä hotellilla ei ole raportoitu melusta aiheutuvaa haittaa koko sen toiminnan 2005 - 2022 aikana.

Lisäksi hotellin varautumistasoa mahdollisten ratapihan onnettomuuksien varalle tullaan parantamaan asentamalla rakennuksen ilmastointiin hätäseis-kytkin. On myös otettava huomioon, että hotellissa on majoittuneena kerralla keskimäärin 20 henkilöä, joiden evakuointi hätätilanteessa on hoidettavissa nopeasti.

Mango-hotellin etäisyys ratapihasta on n. 250 m. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat n. 70 m etäisyydellä ratapihan itäpuolella ja ne ovat lisäksi vallitsevien lounaistuulten johdosta suurimmassa vaaravyöhykkeessä. Mango-hotellin sijainti ratapihan länsipuolella on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tuuliolosuhteiden kannalta edullisempi, jonka johdosta mahdollisesta onnettomuudesta aiheutuvat riskit ovat pienemmät. Liitteenä tuuliruuusu Tampereen ilmanlaatuselvityksestä 2013.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontti 509-3 sijaitsee liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialueella, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää liiketiloiksi. Siitä poiketen liiketilan osuus tontilla ylittyy merkittävästi.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee XXII (Hatanpää) kaupunginosassa rajautuen pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Tontilla sijaitsee kaksi rakennusta, hotellirakennus sekä rakennus, jossa on useita eri toimijoita. Hotellin määräaikainen rakennuslupa päättyy vuonna 2022.

Asemakaavan mukaan liiketiloja saa olla enintään 10 % eli 560 k-m². Hotellirakennus on pinta-alaltaan 892 k-m², joten asemakaavassa liiketiloille osoitettu enimmäisrakennusoikeus ylittyy jo hotellirakennuksen osalta. Tontilla sijaitsevan toisen, n. 3 480 k-m² suuruisen rakennuksen tilat ovat myös osin liiketiläkäytössä.

Kiinteistö sijaitsee Hatanpäällä teollisuuden ja enenevässä määrin vähittäiskaupan ja palvelujen alueeksi muuttuvalla alueella. Lähialueen teollisuustontteja on muutettu kaupan toimintaan, mutta vieressä on edelleen myös teollisuuden käytössä olevia tontteja. Majoitustoiminnan ympäristölle aiheuttamia vaatimuksia ovat ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen liittyvät kysymykset, joiden hallinta saattaa aiheuttaa rajoituksia ympäristön toimijoille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavamuutos hotellitoiminnan muuttamiseksi pysyväksi laitettiin vireille 2008. Kaavaan liittyneiden selvitysten ja lausuntojen jälkeen yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 15.11.2011, että kaavamuutosta ei tehdä.

Annetuista lausunnoista ja asemakaavoituksen kielteisistä päätösesityksistä huolimatta yhdyskuntalautakunta on vuosina 2012 ja 2017 myöntänyt hakijalle viiden vuoden määräaikaisen luvan poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta. Hotellirakennuksen varustelussa (mm. ilmastointi) ei ole huomioitu VAK-alueen läheisyyttä.

L2 Paloturvallisuus Oy on vuonna 2018 laatinut Tampereen järjestelyratapihasta ja sen eteläpuolella sijaitsevasta tulatorapihasta vaarallisten aineiden kuljetuksista (VAK) aiheutuvien suuronnettomuuksien riskinarvioinnin. Hakemuksen kohteena oleva majoitusliikerakennus kuuluu edellä mainitun riskinarvioinnin perusteella alueeseen, jolla on kohonnut altistumistaajuus mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa. Riskinarvioinnin johtopäätöksissä majoitusliiketoimintaa ei puolleta sijoitettavan kohonneen riskin alueelle. Tällä perusteella mm. pelastusviranomaisen ei puolla poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta.

Tontin käyttötarkoitus on vuosien saatossa muuttunut merkittävästi, joten tontin käyttötarkoitus tulee ratkaista kokonaisuutena asemakaavalla. Poikkeamisluvan myöntäminen saattaa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Asemakaavamuutosta hotellitoiminnalle ei voida alueelle laatia ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut.

Ympäristönsuojelun lausunnon mukaan hotelli sijaitsee teollisuustonttien T-21 keskellä. Viereisellä tontilla toimii Tevo Lokomo Oy:n tuotantolaitos (ent. Metso Minerals Oy Lokomo Steel Foundry). Tuotantolaitoksella on Pirkanmaan ympäristökeskuksen myöntämä ympäristölupa. Lupahakemuksessa on annettu määräyksiä tuotantolaitoksen päästöistä, mm. melu- ja ilmapäästöistä. Lupamääräyksessä 10 todetaan: "Laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää laitosta lähinnä olevien, melulle eniten altistuvien kiinteistöjen piha-alueilla päivällä kello 07–22 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB eikä yöllä kello 22–07 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 50 dB." Lupahakemuksen liitteenä olevan meluselvityksen (23.9.2013) perusteella lupaehto 10 ei toteudu päivä- eikä yöaikaan hotellin kohdalla, jonka katsotaan olevan altistuva kohde. Tällä perusteella hotellin sijainti nykyisellään ei ole soveltuva ko. toiminnalle. Hotelli sijaitsee järjestelyratapihan VAK-selvityksen tarkoittamalla korkean riskin alueella, minkä vuoksi sen sijoittaminen ko. paikalle ei ympäristönsuojelun lausunnon mukaan ole mahdollista.

Mikäli hotellille myönnetään jatkolupa, eivät viereisellä tontilla toimivan yrityksen ympäristöluvan ehdot täyty, mikä voi vaikuttaa yrityksen toimintaan tai edellyttää yritykseltä merkittäviä muutoksia laitteidensa melutason alentamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ottaen huomioon saadut lausunnot, Hatanpään alueen kaavallinen tilanne, vaarallisten aineiden kuljetuksista (VAK) aiheutuvien suuronnettomuuksien riskinarviointi ja hotellitoiminnan mahdolliset vaikutukset ympäristön toimijoihin, hotellitoiminnalle ei voida myöntää lupaa poiketa käyttötarkoituksesta.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta saattaa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle sekä aiheuttaa muita merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämättä jättämisellä voidaan katsoa olevan negatiivisia vaikutuksia yritystalouteen, kun hotellitoiminta nykyisellä paikallaan joudutaan lopettamaan.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu kahdeksan poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää liiketiloiksi. Rakennusoikeus on 5 603 k-m². Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka liike- ja toimistotilojen 80 m² kohti.

Asemapiirustus: Hotellirakennus sijaitsee tontin pohjoisosassa. Autopaikat sijoittuvat rakennuksen etelä- ja länsipuolelle. Rakennuksen pinta-ala on 892 k-m².

Lausunnot: Lausunnot 4 kpl

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Tuuliruusu

Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, terveydensuojelulta, yleiskaavoitukselta sekä pelastuslaitokselta.

YMPÄRISTÖNSUOJELU:

Ympäristönsuojelu uusii aiemmin antaman lausuntonsa:

Mango-hotelli sijaitsee teollisuustonttien T-21 keskellä. Viereisellä tontilla toimii Tevo Lokomo Oy:n tuotantolaitos (ent. Metso Minerals Oy Lokomo Steel Foundry). Tuotantolaitoksella on Pirkanmaan ympäristökeskuksen myöntämä ympäristölupa. Lupahakemuksessa on annettu määräyksiä tuotantolaitoksen päästöistä, mm. melu- ja ilmapäästöistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lupamääräyksessä 10 todetaan: "Laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää laitosta lähinnä olevien, melulle eniten altistuvien kiinteistöjen piha-alueilla päivällä kello 07–22 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB eikä yöllä kello 22–07 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 50 dB." Lupahakemuksen liitteenä olevan meluselvityksen (23.9.2013) perusteella lupaehto 10 ei toteudu päivä- eikä yöaikaan Mango-hotellin kohdalla, jonka katsotaan olevan altistuva kohde. Tällä perusteella hotellin sijainti nykyisellään ei ole soveltuva ko. toiminnalle. Mango-hotelli sijaitsee järjestelyratapihan VAK-selvityksen tarkoittamalla korkean riskin alueella, minkä vuoksi sen sijoittaminen ko. paikalle ei ole mahdollista."

TERVEYDENSUOJELU:

"Hotelli sijaitsee VAK-selvityksen mukaan korkean riskin alueella, mikä voi aiheuttaa turvallisuusriskiä hotellitoiminnalle. Mikäli hotellitoiminta kuitenkin jatkuu alueella, tulee toimijan omavalvonnassaan huomioida sijainnin tuomat riskit ja varautua niihin niin, että asiakkaiden turvalliset ja terveelliset olot voidaan varmistaa."

YLEISKAAVOITUS:

"Alueella voimassa olevassa Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 (lainvoima 20.1.2020) alue on osoitettu palvelujen ja työpaikkojen alueeksi. Kohteeseen vaikuttaa lisäksi yleiskaavassa osoitettu VAK-ratapiha. Sen kaavamääräyksessä todetaan, että järjestelyratapihan alueella tehtävistä vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelytoiminnoista aiheutuu suuronnettomuusriski lähialueelle. Yksityiskohtainen riskiselvitys tai riskinhallintatoimenpiteet tulee arvioida ratapihan ja sen lähialueen yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä. Alueen maankäytön muutos on mahdollinen sen jälkeen, kun suuronnettomuusriskin aiheuttavat toiminnot poistuvat alueelta. Lisäksi kohde sijoittuu yleiskaavan kemikaalilaitoksen konsultointivyöhykkeelle, jolloin asemakaavoituksen yhteydessä on pyydettävä turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) ja pelastusviranomaisen lausunto.

Valtuusto on hyväksynyt 17.5.2021 voimassa olevaa yleiskaavaa täydentävän Kantakaupungin vaiheyleiskaavan – valtuustokausi 2017-2021, jossa on päivitetty alueen käyttötarkoitus keskustatoimintojen alueeksi ja osoitettu alueelle kokonaissuunnitelman tarvealue -merkintä, jolla alueen asemakaavojen käyttötarkoituksen ja rakentamistehokkuuden muutosten ja 1. asemakaavan tulee perustua aluekokonaisuutta koskevaan suunnitelmaan tai alueelle tulee laatia kokonaisuutta koskeva asemakaava, jossa sovitetaan yhteen alueen kehittämistavoitteet, alueelle mahdollisesti jäävät toiminnot ja ympäristön asettamat reunaehdot. Vaihekaavassa on täydennetty myös VAK-ratapiha -merkinnän kuvausta. Kuvauksessa tuodaan esiin, että järjestelyratapihan aiheuttamat rajoitteet maankäytön kehittämiseen arvioidaan vuonna 2018 laaditun VAK-kuljetusten riskianalyysin (L2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Paloturvallisuus Oy) perusteella. Poikkeuslupahakemuksen kohteena oleva rakennus sijoittuu vyöhykkeelle, jolla todennäköisyys altistua hengenvaarallisille olosuhteille on kohonnut.

Hakija perustelee hakemustaan hotellitoiminnan jatkamisella ennallaan, eikä ympäristössä ole tapahtunut toimintaan vaikuttavia muutoksia. Hotellirakennus sijaitsee vaarallisten aineiden kuljetuksien järjestelyratapihan läheisyydessä. Hakijan esitys edellyttää tontin uuden käyttötarkoituksen osoittamista asemakaavalla, eikä asiaa voida ratkaista poikkeamispäätöksellä. Asemakaavamuutosta hotellitoiminnalle ei voida laatia alueelle ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut.”

PELASTUSLAITOS:

”Tampereen järjestelyratapihasta ja sen eteläpuolella sijaitsevasta tulatoratapihasta on laadittu vaarallisten aineiden kuljetuksista (VAK) aiheutuvien suuronnettomuuksien riskinarviointi, pvm. 14.3.2018. Riskianalyysin on laatinut Aleksi Ojala L2 Paloturvallisuus Oy:stä.

Riskinarvioinnissa tutkittuina onnettomuusskenaarioina olivat:

- Kaasujen vuodot (myrkylliset kaasut ja palavat kaasut ilman syttymää),
- palavien kaasujen vuodot ja jälkisyttymät sekä
- BLEVE (kaasun pistoliekin tai allaspalon seurauksena). BLEVEllä tarkoitetaan räjähdystä, joka syntyy nestettä tai nesteytettyä kaasua sisältävän säiliön kiehuessa ja säiliön repeytyessä äkillisesti.

Nyt pelastuslaitoksella lausunnolla oleva majoitusliikerakennus kuuluu edellä mainitun riskinarvioinnin perusteella alueeseen, jolla on kohonnut altistumistaajuus mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa. Riskinarvioinnin johtopäätöksissä majoitusliiketoimintaa ei puolleta sijoitettavan kohonneen riskin alueelle. Tällä perusteella pelastusviranomaisen ei puolla poikkeamista asemakaavan käyttötarkoituksesta.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, pelastuslaitos, terveydensuojelu, yleiskaavoitus, ympäristönsuojelu

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Jari Saari teki seuraavan muutosehdotuksen: "Poikkeamishakemus hyväksytään." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Jaakko Vuorio ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Riina-Eveliina Eskelinen ja Antti Ivanoff kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vuorion pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite YLA 8.3.2022 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite YLA 8.3.2022 Asemapiirustus
- 3 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto pelastuslaitos
- 4 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto terveydensuojelu
- 5 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto yleiskaavoitus
- 6 Liite YLA 8.3.2022 Lausunto ympäristönsuojelu
- 7 Liite YLA 8.3.2022 Sijaintikartta
- 8 Liite YLA 8.3.2022 Tuuliruusu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 81

Valtuustoaloite hulevesien hallinnan tehostamiseksi kaupunkivihreää lisäämällä - Pekka Salmi ja Juhana Suoniemi

TRE:8282/11.00.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Koski

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ja Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siitä annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Perustelut

Pekka Salmi ja Juhana Suoniemi esittävät 17.12.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että lisätään kaupunkivihreää ja näin tehostetaan hulevesien hallintaa.

Hulevesien hallinnasta Tampereen kaupunkialueella vastaa kaupunkiympäristön palvelualueen viheralueet ja hulevedet -yksikkö. Kaupunkivihreän lisäämiseen, hulevesien hallintaan ja ilmastonmuutoksen varautumiseen on meneillään useita eri hankkeita.

Tampereen kaupunki on ottanut viherkerroinmenetelmän laajempaan käyttöön vuoden 2020 alusta lähtien siihen soveltuvissa asemakaavoissa. Viherkerroinmenetelmää käytetään esimerkiksi silloin, kun kaavoitetaan tiivistä asuinalueita, ulko-oleskelua vaativia toimintoja kuten kouluja ja päiväkotia, tai suunnittelualueella on luontoarvoja.

Viherkerroinmenetelmä on kaupunkisuunnittelijoille suunnattu ekologinen suunnittelutyökalu tonttien viherpinta-alan arviointiin. Viherkerroinmenetelmässä asetetaan tontille viherkerrointavoitetaso, jonka pihasuunnittelija voi joustavasti täyttää käyttämällä erilaisia viherelementtejä, kuten säilytettävää ja istutettavaa kasvillisuutta, hulevesirakenteita ja erilaisia pinnoitteita. Viherkerroinmenetelmässä huomioidaan eri viherelementtien ekologisuus, toiminnallisuus, maisema-arvo ja kunnossapito. Menetelmän avulla lisätään ns. vihertehokkuutta,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuten kasvillisuuden määrää ja hulevesien hallintaa tonteilla. Suomessa viherkerroin on käytössä muunmuassa Helsingissä, Vantaalla, Turussa ja Jyväskylässä.

Tampereen kaupungin julkisilla alueilla on myös meneillään hankkeita kaupunkivihreän lisäämiseksi ja sen vaikutusten arvioimiseksi. Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut yhdessä muiden palvelualueiden kanssa kaupunkipuulinjauksen. Kaupunkipuulinjaus hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 22.12.2020. Linjauksen tarkoituksena on turvata kaupunkipuiden olemassaolo sekä lisätä kaupunkipuiden määrää. Lisäksi tavoitteena on löytää uusia kaupunkipuulajeja ja -lajikkeita, jotka sopeutuisivat paremmin ilmastonmuutoksen tuomiin uhkiin. Lisäksi kaupunki osallistuu Luonnonvarakeskuksen kolmivuotiseen i-Tree -tutkimukseen. Hankkeessa lasketaan kaupunkipuuston ekosysteemipalveluita. Mitattavia palveluita ovat ilmansaasteiden sidonta ja arvo, hiilensidonta ja arvo, hiilivarasto ja arvo, hulevesien vähentäminen ja arvo sekä VOC emissiot (VOC yhdisteet eli haihtuvat orgaaniset yhdisteet). Tulokset hankkeesta saadaan vuoden 2020 aikana.

Katualueiden suunnittelussa hulevesien luonnonmukaiseen hallintaan kiinnitetään myös enemmän huomiota. Katuviheralueille pyritään lisäämään kasvillisuutta ja imeyttämään enemmän hulevesiä. Myöskin kovien pinnoitteiden määrää yleisillä alueilla pyritään vähentämään.

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on vuonna 2012 hyväksynyt hulevesiohjelman. Hulevesiohjelman lähtökohtana on hulevesien hallinta niiden syntypaikalla. Ohjelman yhteyteen on laadittu hulevesien käsittelyn ja johtamisen periaatteet. Näiden periaatteiden mukaan ensisijaista on ehkäistä hulevesien syntyä mm. läpäisevillä päällysteillä ja viherkatoilla sekä imeyttää ja viivyttää hulevesiä. Hulevesiohjelman mukaan hulevedet tulisi nähdä positiivisena, ihmisten virkistytymistä lisäävänä elementtinä kaupungissa. Hulevesiohjelma on siten valtuustoaloitteen tavoitteiden mukainen, mutta ohjelman käytännön toteutuminen on jäänyt osin puutteelliseksi. Aiemmin mainittu viherkerroin-työkalu auttaa näiden tavoitteiden saavuttamisessa. Hulevesiohjelman päivitys on aloitettu vuoden 2022 aikana, jolloin ohjelman suunnittelutavoitteita täsmennetään.

Tampereen kaupunki on mukana Urban Nature Labs (UnaLab) -EU-hankkeessa. Hankkeessa kehitetään ja seurataan hulevesien luontopohjaisia ratkaisuja ja niiden toimivuutta pohjoisissa olosuhteissa kohdealueina Vuores ja Hiedanranta. UnaLab-hankkeen yhteydessä on osallistettu kohdealueiden toimijoita monin tavoin. UnaLab-hankkeessa kertynyttä osaamista hyödynnetään luonnonmukaisen hulevesien hallinnan kehittämisessä ja yksityisten kiinteistönomistajien osallistamisessa koko kaupungin alueella. Lisäksi UnaLab-hankkeen yhteydessä on tunnistettu kohteita, joissa luonnonmukaisilla hulevesiratkaisuilla olisi potentiaalia hulevesien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hallinnan kehittämisessä myös muualla kuin hankkeen kohdealueilla. Näitä kohteita on erityisesti Tampereen keskusta-alueella, ja esimerkiksi Amurin alueen yleissuunnitelman hulevesien hallintasuunnitelmassa luontopohjaisilla ratkaisulla, kuten viherkatoilla, on merkittävä rooli. Yksityisten kiinteistöjen osallistuminen luontopohjaisten ratkaisujen kehittämisessä on olennaista, ja näiden tahojen osallistaminen vaatii riittäviä kannustimia ja tiedon lisäämistä.

Luontopohjaisten ratkaisujen kehittämisen ohella Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö on aloittanut yhteistyössä Tampereen Vesi Liikelaitoksen kanssa projektin hulevesien vähentämiseksi jätevesiviemäreissä. Hankkeen tavoitteena on tunnistaa kohteet, joissa hulevesijärjestelmän muutostöillä saadaan kustannustehokkaimmin vähennettyä hulevesien määrää jätevesiviemäreissä, jolloin myös riski ylivuotoihin vähenee merkittävästi. Tampereen kaupunkialue on pääosin erillisviemäröityä, mutta paikoitellen keskusta-alueella on käytössä sekaviemäreitä, eli jätevesiviemäreitä, jonne johdetaan myös hulevesiä. Sekaviemäröintiä vähennetään pääosin muiden katutöiden yhteydessä, mutta erillisviemäröidyillä alueilla jätevesiin liittyneitä hulevesiliitoksia voidaan poistaa nopeammassa tahdissa. Hulevesien vähentäminen jätevesiviemäreissä vaatii yhteistyötä yksityisten kiinteistöjen ja kaupungin välillä, kun kiinteistöjen hulevesiliitoksia tulee siirtää jätevesiviemäreistä hulevesiviemäreihin.

Tampereen kaupunki seuraa hanke- ja rahoitusmahdollisuuksia hulevesien luontopohjaisten järjestelmien kehittämiseksi. Riittävästi resursoidut hankkeet luovat puitteet luontopohjaisten ratkaisujen edistämiseksi. Erityisen tärkeää on huomioida luonnonmukaisten huleveden hallintajärjestelmien suunnittelu täydennys- ja uudisrakentamisen yhteydessä, jolloin järjestelmien muuttaminen on käytännöllisintä.

Tiedoksi

Pekka Salmi, Juhana Suoniemi, Timo Koski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 82

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Koivistonkylässä

TRE:8660/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Patrick Hanska

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 15.12.2021 kirjatulla takaisinsaantivaatimuksella Koivistonkujalla sattuneesta liukastumisesta.

Liukastuminen tapahtui annetun selvityksen mukaan Koivistonkuja 5 kohdalla 18.03.2021 klo 06.40. Anottavan korvauksen suuruus on 8 827,60 euroa, ja se koostuu sairaudenhoito- ja ansionmenetyskuluista.

Oikaisuvaatimuksessa vakuutusyhtiö LähiTapiola esittää: Tampereen kaupungin päätöksen mukaan vahinkopaikka on hiekoitettu 17.3.2021 klo 7.19. Hiekoitushetkellä lämpötila on ollut pakkasella ja päivän aikana käynyt plussan puolella ja taas pakastunut seuraavaan aamuun. Päätöksen mukaan uudelle hiekoitukselle ei ollut tarvetta 18.3.2021. LähiTapiola katsoo, että edellä kuvattu lämpötilan vaihtelu on omiaan lisäämään liukkautta sekä aiheuttamaan hiekoitushiekan painumisen jään sisään. Näkemystämme vahvistaa vahingoittuneen kertomus, jonka mukaan vahinkopaikalla ei ole ollut hiekoitusta ja lisäksi jään päällä on ollut auraamaton lumikerros.

Käänteiseen näyttötaakkaan perustuen kunnossapitovelvollisen on korvausvastuusta vapautuakseen kyettävä osoittamaan, että se on olosuhteiden edellyttämällä tavalla ja asiamukaisesti huolehtinut lumen poistamisesta sekä liukkaudentorjunnasta eikä vahinko siten johdu puutteellisesta kunnossapidosta. Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta edellyttää tienpitäjän pitämään kadun liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnossapidon määräytymisessä otetaan huomioon eri liikennemuotojen muun muassa jalankulun ja polkupyöräilyn tarpeet.

17.3.2021 tehdyn hiekoituksen jälkeen sääolosuhteet lämpötilojen vaihteluiden ja lumisateen seurauksena ovat muuttuneet siten, että kunnossapidosta vastaavan tahon olisi tullut ryhtyä liukkaudentorjuntatoimenpiteisiin vahinkopaikalla tai ainakin tarkistaa lisätoimenpiteiden tarve. Pyynnöstämme huolimatta emme ole saaneet Tampereen kaupungilta kopioita varsinaisista hiekoitus- ja huoltotoimenpidepäiväkirjoista vahinkoa edeltäneeltä ajalta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Hiekoituspöytäkirja on päätöksen liitteenä.

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve. Voidaankin todeta, että tapaturmapaikan kunnossapito on hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen. Kaupungilla ei täten ole tuottamusta asiassa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

LähiTapiola, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtien@tampere.fi), Juha Antila (juha.antila@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi)

Liitteet

- 1 Liite Yla 22.3.2022 Katulogi Koivistonkuja
- 2 Liite Yla 22.3.2022 Koivistonkuja toimenpiteet

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Oheismateriaali Yla 22.3.2022 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 83

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Riina-Eveliina Eskelinen ilmoitti olevansa esteellinen asemakaavapäällikön 17.03.2022 päätökseen § 12 Poikkeamishakemus tontille Laiturikatu 5, VIII (Särkänniemi), esiintymislavan uusiminen, asian käsittelyyn, koska on Särkänniemi Oy:n hallituksen jäsen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että lautakunta käyttää otto-oikeutta suunnittelujohtajan 15.3.2022 päätökseen § 1 Sähköpotkautojen käytön turvallisuuden edistäminen Tampereella -projekti. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, poikkeaminen, Tampellan esplanadi 14, Tampella IX, putkikeräysjärjestelmän imukeräysasema (koonta-asema), 07.03.2022

§ 8 Poikkeamishakemus tontille Tehdaskartanonkatu 24, Lielahi, käyttötarkoituksen muutos, 09.03.2022

§ 9 Poikkeamishakemus tontille Tekniikankatu 9, Hervanta, saunan laajentaminen, 14.03.2022

§ 10 Poikkeamishakemus kiinteistölle Pehkusuonkatu 4 (Vackerinpuisto), Hallila, matkaviestintukiaseman rakentaminen, 17.03.2022

§ 11 Poikkeamishakemus kiinteistölle Ruskontie 91 (Ruskonperänmetsä), Rusko, matkaviestintukiaseman rakentaminen, 17.03.2022

§ 12 Poikkeamishakemus tontille Laiturikatu 5, VIII (Särkänniemi), esiintymislavan uusiminen, 17.03.2022

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 8 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9373, 16.03.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 36 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyylällä, 07.03.2022

§ 39 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Satakunnansilta kadun pohjoispuolen jalkakäytävällä, 11.03.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 40 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä kaatumisesta Hatanpäällä,
11.03.2022

§ 41 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan
valtaväylällä, 11.03.2022

§ 42 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä liukastumisesta
Sammonvaltatien ja Aarikkalankadun risteysalueella, 11.03.2022

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Sähköpotkulautojen käytön turvallisuuden edistäminen Tampereella -
projekti, 15.03.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 27 Pysäköintimuutokset Riipuksenkadulla, 11.03.2022

§ 28 Pysäköintirajoitusten tarkistaminen Mustalahden, Naistenlahden,
Härmälänsaaren, Hatanpään soutustadionin sekä Halkoniemen
satamissa, 11.03.2022

§ 29 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen, 15.03.2022

§ 30 Kaksisuuntaisen pyöräliikenteen mahdollistaminen eräillä
yksisuuntaisilla kaduilla, 15.03.2022

Ympäristöterveyspäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Terveysturvallisuuden viranomaisen lausunto - Tarasten Kiertotalousalue
Oy:n ympäristölupahakemus , 10.03.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§82

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§69, §70, §71, §72, §73, §74, §76, §77, §78, §79, §80, §81, §83

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§75

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.